

Projekt 4

1 sierpnia 2016 roku
Egis Polska Inżynieria Sp. z o. o.



Podsumowanie ankiety i forum dla Projektu 4 Rewitalizacji
Obszarowej Centrum Łodzi

Zawartość

INFORMACJE WSTĘPNE	3
GŁÓWNE WNOSKI	6
REKOMENDACJE	7
WYNIKI	8
Pytanie 1	8
Pytanie 2	8
Pytanie 3	8
Pytanie 4	8
Pytanie 5	9
Pytanie 6	12
Pytanie 7	13
Pytanie 8	15
Pytanie 9	16
Pytanie 10	26
Pytanie 11	28
Pytanie 12	29
Pytanie 13	30
Pytanie 14	31
Pytanie 15	32
Pytanie 16	33
Pytanie 17	34
Pytanie 18	35
Pytanie 19	36
Pytanie 20	37
Pytanie 21	38
Pytanie 22	39
Pytanie 23	40
ZGŁOSZONE PROPOZYCJE	41
ZGŁOSZONE PYTANIA	42

INFORMACJE WSTĘPNE

Główne założenia

1. Cele:

- Prezentacja planowanych zmian i inwestycji w rewitalizowanym obszarze nr 4
- Pozyskanie opinii Łódzian na ich temat
- Poznanie preferencji odnośnie wybranych rozwiązań, które będą wsparciem dla dalszej pracy projektantów

2. Wykorzystanie formuły forum on-line

Wykorzystane narzędzia

Na potrzeby badania uruchomiono stronę na której zamieszczone zostały:

- **Dokumenty zawierające opis planowanych zmian i inwestycji, wzbogacony materiałem graficznym.**
- **Ankieta.** W kwestionariuszu ankiety znalazły się pytania dotyczące wybranych elementów Projektu 4 oraz pytania wykraczające poza opis, dotyczące jednak tematów bliskich mieszkańcom i rozwiązań wpływających na jakość życia w obszarach objętych Projektem 4. W ankiecie znalazły się 23 pytania zamknięte. (Część umożliwiała dopisanie komentarza w polu „Inne”) Na decyzję o wyborze pytań zamkniętych wpłynęły: chęć maksymalnego skrócenia kwestionariusza, chęć otrzymania wyników poddających się analizie ilościowej, założenie, że ankieta i forum uzupełniają się tj. ankieta zbiera ocenę wybranych elementów i preferencje co do pewnych rozwiązań, natomiast forum jest przestrzenią swobodnej dyskusji. Wypełnianie ankiety nie wymagało rejestracji, zajmowało maksymalnie 10 minut.
- **Forum.** Forum umożliwiało swobodną wypowiedź i debatę. Pozwalało także na zadawanie pytań do moderatora oraz ekspertów merytorycznych (zaangażowanych w pracę nad konsultowanymi projektami). Odpowiedzi na pytania ukazywały się w miarę możliwości na bieżąco. Zakładki KOMENTARZ, PYTANIE, PROPOZYCJA dawały możliwość oznaczenia swojej wypowiedzi wybraną kategorią. Lektura wpisów na forum była dostępna dla wszystkich wchodzących na stronę. Aktywny udział tj. komentowanie, wymagało jednorazowej rejestracji. (Podawane imiona, nazwiska – nie były weryfikowane).

W artykule wprowadzającym do forum i ankiety zaznaczono, że:

- Prezentowane projekty zostały przygotowane w oparciu o konsultacje społeczne realizowane w 2014 roku. Propozycje uwzględniają zebrane i przeanalizowane wtedy oczekiwania Łodzian. Stąd forum (mimo iż korzysta z platformy do konsultacji społecznych), nie jest konsultacją społeczną w rozumieniu ustawy o rewitalizacji.
- Dominujące preferencje będą brane pod uwagę, wszelkie sugestie i rekomendacje zostaną przeanalizowane w celu ewentualnej korekty projektów. Natomiast debata na forum oraz wyniki ankiety nie będą mieć charakteru rozstrzygającego.
- Raport z przebiegu dyskusji, zawierający wyniki załączonej ankiety, zostanie podany do wiadomości publicznej. O miejscu i dacie publikacji, poinformujemy, w ostatnim tygodniu trwania forum.

Czas trwania badania

Forum i ankieta były aktywne przez okres 2 tygodni tj. w dniach 15.07.2016-29.07.2015

Promocja forum i ankiety

Do promocji forum i ankiety zostały wykorzystane:

- Mailing – adresowany do interesariuszy tj. instytucji/organizacji mających siedzibę i/ lub działających na terenach objętych Projektami 1,4 (lista adresatów przekazana przez Egis Polska Inżynieria Sp. z o.o.)
- Media społecznościowe, w tym fanpage/profil Facebook „Rewitalizacja Łodzi”
- Strona i forum łódzkiej Gazety Wyborczej, gdzie w dniu 21.07.2016 ukazał się tekst o planowanych zmianach ilustrowany materiałami udostępnionymi na forum

Sposób prezentacji wyników

- Strukturę raportu wyznacza kolejność pytań ankiety
- Wyniki ankiety zostały zaprezentowane w tabelach oraz na wykresach
- Propozycje i pytania od Uczestników Forum zostały zebrane w osobnym końcowym rozdziale

Dane w tabelach

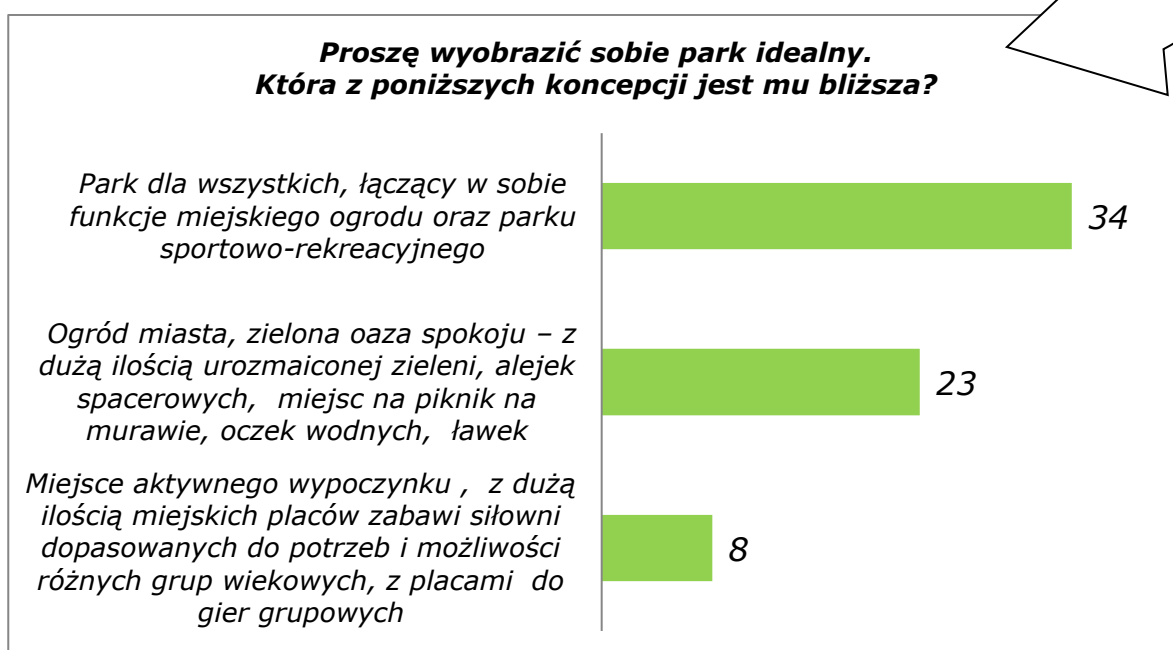
Pytanie, a w kolejnych wierszach możliwe do wyboru odpowiedzi. Kolejność odpowiedzi zgodna z kolejnością odpowiedzi w ankiecie

Liczba pojedynczych wskazań/ liczba osób, które zaznaczyły daną odpowiedź

Udział procentowy wskazań danej odpowiedzi. Przy pytaniach wielokrotnego wyboru, nie sumuje się do 100

Stoimy przed wyborem nowej koncepcji dla Parku Staromiejskiego w Łodzi. Proszę wyobrazić sobie park idealny. Która z poniższych koncepcji jest mu bliższa?	Liczba wskazań	%
Park będący ogrodem miasta, zieloną oazą spokoju – z dużą ilością urozmaiconej zieleni, alejek spacerowych, miejsc na piknik na murawie, oczek wodnych, ławek	23	35%
Park będący miejscem aktywnego wypoczynku na świeżym powietrzu, zachęcający do rekreacji indywidualnej i zbiorowej, z dużą ilością miejskich placów zabawy siłowni dopasowanych do potrzeb i możliwości różnych grup wiekowych, z placami z bezpieczną nawierzchnią do gier grupowych	8	12%
Park dla wszystkich, łączący w sobie funkcje miejskiego ogrodu oraz parku sportowo-rekreacyjnego	34	52%

Dane na wykresie



Odpowiedzi uszeregowane ze względu na częstość wyboru
Wartości przy słupku to liczba pojedynczych wskazań/ osób, które zaznaczyły daną odpowiedź

GLÓWNE WNOSKI

1. Oceny poszczególnych elementów projektu wyrażone w ankiecie były zwykle pozytywne lub neutralne. Poszczególne elementy Projektu 4 raczej nie polaryzowały opinii (nie występowała sytuacja, w której oceny bardzo pozytywne i bardzo negatywne uzyskały podobną częstość). [Do wyjątków należą pytania nie dotyczące bezpośrednio prezentującej koncepcji, tylko badającej preferencje np. w zakresie polityki względem handlu ulicznego].

Natomiast na samym forum, obok poparcia dla koncepcji, zgłoszone też obawy i wątpliwości względem wybranych elementów Projektu. Pojawiło się też sporo propozycji na jego rozwijanie. Na uwagę zasługuje fakt iż komentarze, również te krytyczne, na ogół zachowały charakter bardzo merytoryczny, stały się źródłem realnej wiedzy o oczekiwaniach, a nie tylko bardzo ogólnej opinii.

2. Najsilniej komentowanymi elementami Projektu 4 były:

- a. Zaginiony Kwartał

Sama koncepcja przywołania pamięci o starej Łodzi, w tym zaznaczanie śladów dawnych ulic czy alei w posadzce, została oceniona pozytywnie i inspirowała do rozwijania pomysłu (np. rekonstrukcja koryta rzeki Łódki). Jednak pomysł odtwarzania części murów, tworzenia projekcji (wykorzystujących obraz i dźwięk) wzbudził wiele wątpliwości – jako zbyt mocno ingerujący w krajobraz, ciszę, atmosferę parku, oraz narażony na „szybkie starzenie się zaproponowanej technologii” i tracenie na atrakcyjności.

- b. Park Staromiejski

Skupienie w Parku Staromiejskim wielu elementów funkcjonalnych i elementów dekoracyjnych wzbudziło wątpliwości. Zgłaszający je obawiają się, iż ich nadmiar okaże się męczący, zdominuje krajobraz i całkowicie zmieni charakter Parku.

- a. Rynek Starego Miasta

Organizacja na Rynku przestrzeni użytkowej: do organizacji eventów, targów, imprez – przez tych Uczestników Forum, którzy odnieśli się do tego elementu, została oceniona pozytywnie.

Wśród komentarzy pojawiły się nadzieje, że Rynek stanie się przestrzenią realnie użytkowaną, przyjazną, zachęcającą swoją infrastrukturą: siedziskami, roślinnością do spędzania na nim czasu. Jako antywzór i przestroga dla projektantów Rynku, został przytoczony wyludniony, pozbawiony ławek Plac Dąbrowskiego.

Zgłoszono jednak też uwagi co do rozwiązań w zakresie ruchu drogowego i decyzji ograniczania miejsc parkingowych

3. Ogólne oczekiwania względem Projektu nr 4, są tożsame z oczekiwaniami względem Projektu 1. Wynikają z doświadczania braku w Śródmieściu, z jednej strony: zieleni; miejsc spokojnych, gdzie można odpocząć; miejsc aktywnej rekreacji; miejsc gdzie można pospacerować z psem, a z drugiej strony: miejsc unikatowych np. koncentrujących sklepy z niszową ofertą, kafejki. Wśród spontanicznych wypowiedzi w obu Projektach zgłaszano potrzebę większej ilości parkingów, oraz bezpieczeństwa.
4. Duża część wskazanych w ankiecie oraz spontanicznie zgłoszonych oczekiwań i propozycji jest spójna z koncepcją Projektu 4
5. Pojawiły się 2 wnioski o istotną zmianę planów względem 2 elementów Projektu: zmianę lokalizacji Świetlicy, zaplanowanej przy ul. Pomorskiej 11, oraz powrót do wcześniejszego planu wykorzystania pętli tramwajowej na cele Izby Architektów min. tymczasowy parking)

REKOMENDACJE

Rekomendacje zostały sformułowane na podstawie analizy wyników ankiety i wypowiedzi Uczestników Forum. Stanowią propozycje do rozważenia przez projektantów w swojej dalszej pracy.

1. Zachowanie w Parku Staromiejskim balansu między liczbą elementów dekoracyjnych i funkcjonalnych, a przestrzenią zieloną, niezagospodarowaną funkcjonalnie, która obecnie dominuje i kreuje lubianą, nieformalną, nieco dziką atmosferę Parku sprzyjającą odpoczynkowi.
2. Wyposażenie Rynku Starego Miasta w liczne siedziska, elementy tworzące miejsca bardziej kameralne
3. Przy nasadzeniach drzew, wybór gatunków, które mają duże, liściaste korony i dobrze rozwijają się w środowisku miejskim.

Całość propozycji zgłoszonych przez Uczestników forum i ankiety – w rozdziale: „Zgłoszone propozycje”

WYNIKI

W forum aktywnie wzięło udział	N= 20 osób
W ankiecie wzięło udział	N= 65 osób

Pytanie 1

Płeć	Liczba wskazań	%
Kobieta	28	43%
Mężczyzna	37	57%

Pytanie 2

Płeć	Liczba wskazań	%
<20 lat	2	3%
20-30 lat	23	35%
31-40 lat	22	34%
41-50 lat	11	17%
51-60 lat	6	10%
>60 lat	1	1,5%

Pytanie 3

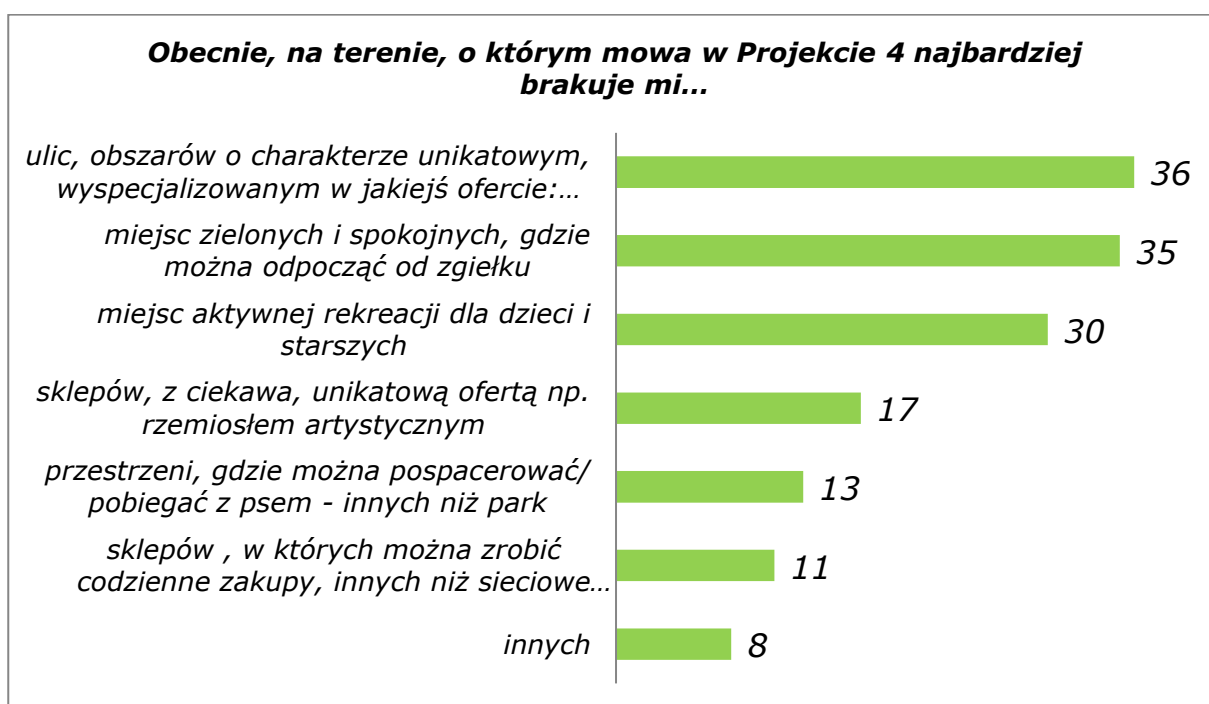
Obecne miejsce zamieszkania	Liczba wskazań	%
Śródmieście - obszar będący przedmiotem tego forum	12	18%
Śródmieście - obszar nie będący przedmiotem tego forum	10	15%
Bałuty	20	31%
Górna	4	6%
Polesie	7	11%
Widzew	12	18%

Pytanie 4

W ścisłym centrum Łodzi...	Liczba wskazań	%
mieszkam	24	15%
pracuję	32	20%
robię zakupy	46	30%
spędzam czas wolny	54	35%

Pytanie 5

Obecnie, na terenie, o którym mowa w Projekcie 4 najbardziej brakuje mi...	Liczba wskazań	%
miejszc zielonych i spokojnych, gdzie można odpocząć od zgiełku	35	23%
miejszc aktywnej rekreacji dla dzieci i starszych	30	20%
przestrzeni, gdzie można pospacerować/ pobiegać z psem - innych niż park	13	9%
sklepów, w których można zrobić codzienne zakupy, innych niż sieciowe dyskonty	11	7%
sklepów, z ciekawa, unikatową ofertą np. rzemiosłem artystycznym	17	11%
ulic, obszarów o charakterze unikatowym, wyspecjalizowanym w jakiejś ofercie: np. alejek rzemiosła, żywności tradycyjnej i/lub ekologicznej, alei butików second hand etc.	36	24%
innych	8	5%



Wykres 1

Łodzianom w centrum na terenie obszaru, o którym mowa w Projekcie 4, brakuje przede wszystkim: miejsc o charakterze unikatowym (24%), miejsc zielonych, spokojnych (23%), miejsc aktywnej rekreacji dla dzieci i starszych (20%).

Zgłoszone w kategorii „Inne”:

W odpowiedziach znalazły propozycje odnoszące się do obu rewitalizowanych obszarów, a także wykraczające swoim zasięgiem poza obszar opisany w Projekcie 4, jednak dobrze wskazujące preferencje i oczekiwania Łodzian:

Kategoria potrzeb/ oczekiwań	Dokładne wypowiedzi- cytaty
Zieleń	— Szerokie chodniki wraz ze szpalerami drzew
Estetyka/ Architektura	— Szerokie chodniki (wraz ze szpalerami drzew) umożliwiające przyjemne przemieszczanie się po chodnikach i wymijanie.
Miejsca przyjazne artystom, działaniom kreatywnym, także kulturze wysokiej: uliczne galerie, szlaki kulturalne	— Miejsc szczególnych dla szeroko rozumianych artystów ulicznych
Miejsca wydzielone dla psów	— wykorzystania Starego Rynku i oddzielenia miejsc dowypoczynku od miejsc do wyprowadzania psów - żeby można było z czystym sumieniem sięść na trawie (trawa w Parku Śledzia też jest dosyć marnej jakości np. w porównaniu z Parkiem Helenów)
Strefy uspokojonego ruchu ulicznego	— Uspokojenie ruchu na obszarze 4 poprzez wyniesione skrzyżowania, zawężenie jezdni, naprzemienne miejsca parkingowe.
Nowe centra życia towarzyskiego/ kulturalnego	— Wielki i rozbudowany podwórzec pomiędzy Północną 21, 23, 25 (wejście z tych bram) a ul. Solną, aż się prosi, aby powstał tam woonerf :) Obszar z wielkim potencjałem, a obecnie niezagospodarowany. — [Komentarz nie dotyczy obszaru Projektu 4, a jego okolicy]
Bezpieczeństwo Spokój	— Bezpieczeństwa (Park Staromiejski i okolice nie są miejscem bezpiecznym) [x 2]
Miejsca rekreacji	— Boiska do petanque — Bardzo jestem zainteresowany budową bulodromu do gry w petanque - w projekcie miejsce nr

	<p>2 w parku Staromiejskim przy Casablance. Jest to coraz powszechniejsza gra umożliwiającą fajnie spędzić czas bez względu na wiek i kondycję.</p>
Miejsca parkingowych	<ul style="list-style-type: none"> — Miejsca parkingowych [x 2] — Brak możliwości okresowego parkowania w rejonie parku Staromiejskiego podczas imprez masowych organizowanych przez Izbę Architektów (np. w zielonym amfiteatrze). Co roku odbywał się będzie ogólnopolski festiwal dla grających architektów "Przystanek Muzyka"
Większych przestrzeni o charakterze użytkowym	<ul style="list-style-type: none"> — Cykliczny targ warzywno- owocowy i ekologicznej żywności na rynku.; — Placów publicznych o charakterze użytkowym (handel, wypoczynek eventy)

Pytanie 6

Stoimy przed wyborem nowej koncepcji dla Parku Staromiejskiego w Łodzi. Proszę wyobrazić sobie park idealny. Która z poniższych koncepcji jest mu bliższa?	Liczba wskazań	%
Park będący ogrodem miasta, zieloną oazą spokoju – z dużą ilością urozmaiconej zieleni, alejek spacerowych, miejsc na piknik na murawie, oczek wodnych, ławek	23	35%
Park będący miejscem aktywnego wypoczynku na świeżym powietrzu, zachęcający do rekreacji indywidualnej i zbiorowej, z dużą ilością miejskich placów zabaw siłowni dopasowanych do potrzeb i możliwości różnych grup wiekowych, z placami z bezpieczną nawierzchnią do gier grupowych	8	12%
Park dla wszystkich, łączący w sobie funkcje miejskiego ogrodu oraz parku sportowo-rekreacyjnego	34	52%

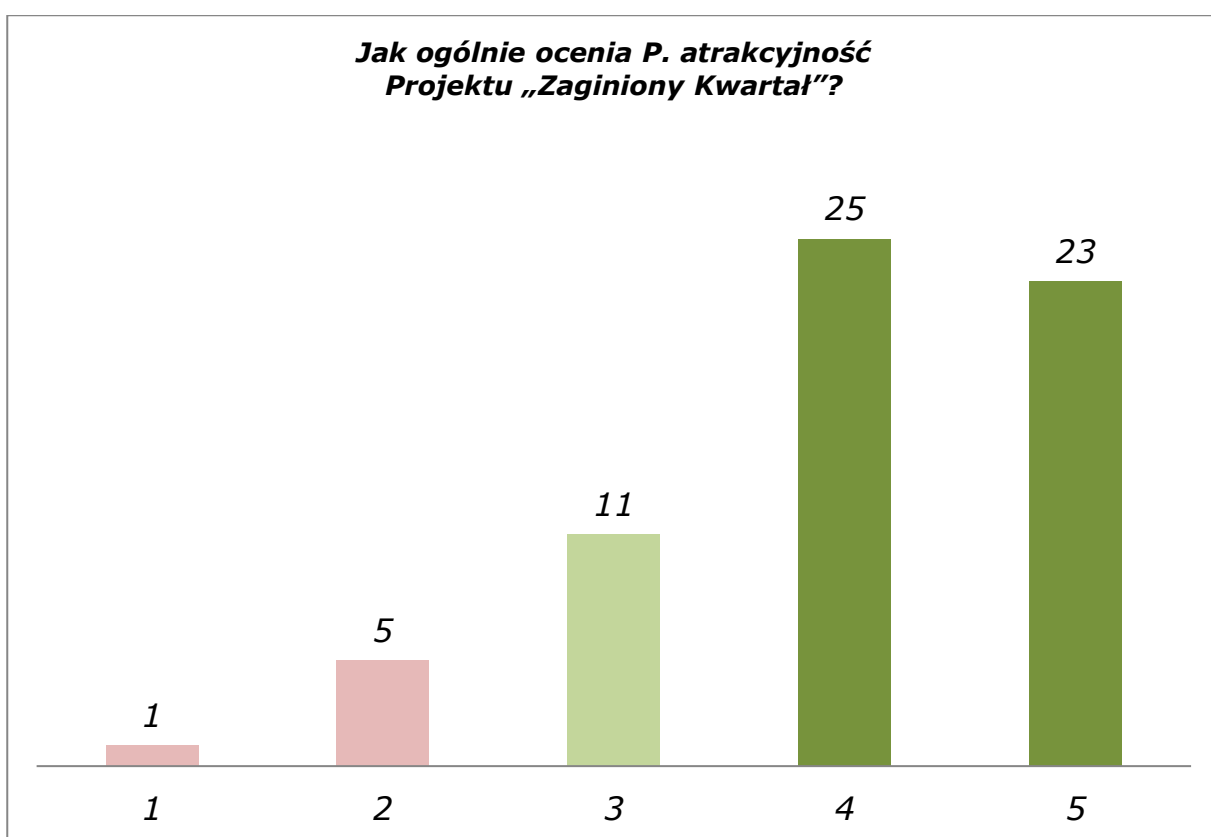


Wykres 2

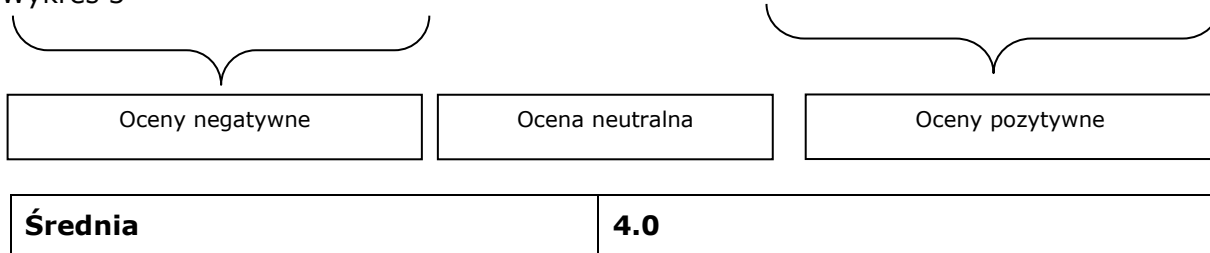
Najbardziej atrakcyjna koncepcja parku, to: park dla wszystkich, łączący w sobie funkcje miejskiego ogrodu oraz parku sportowo-rekreacyjnego (52%).

Pytanie 7

Jak ogólnie ocenia P. atrakcyjność Projektu „Zaginiony Kwartał”? Do oceny atrakcyjności proszę posłużyć się skalą od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo nisko, a 5 bardzo wysoko	Liczba wskazań
5 bardzo wysoko	23
4	25
3	11
2	5
1 bardzo nisko	1



Wykres 3



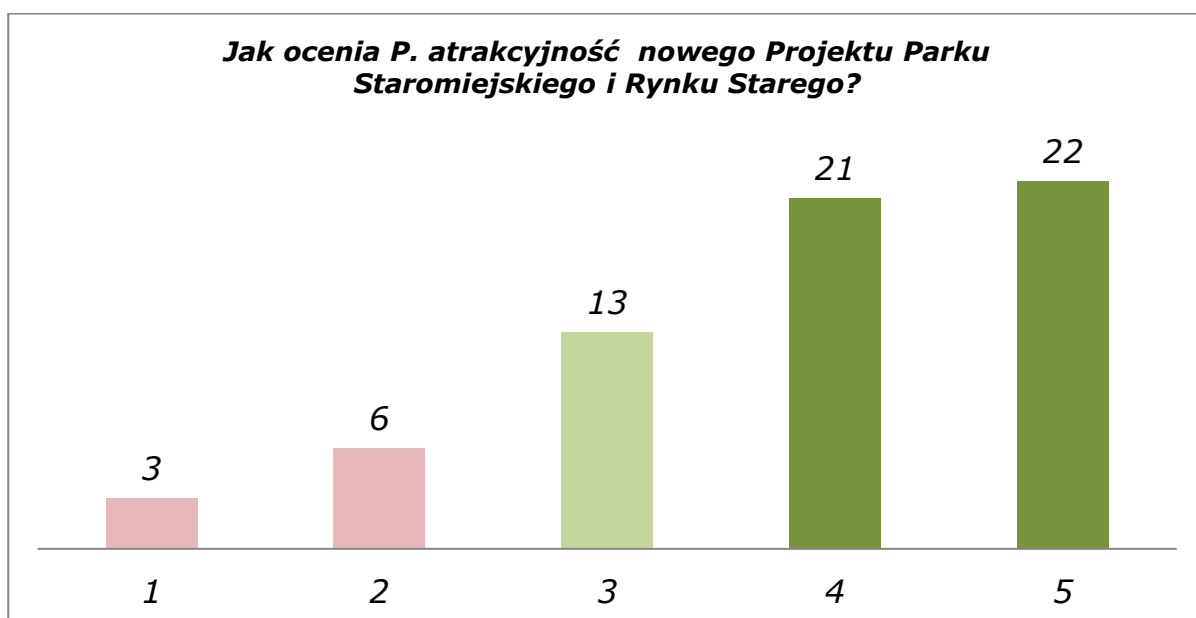
Forum uzupełnia wiedzę pozyskaną w ankiecie: za ciekawy i atrakcyjny został uznany pomysł zaznaczenia śladów ulic i zabudowy dawnej Łodzi w posadzce Parku. Natomiast ocena budowy ścian i wizualizacji jest ambiwalentna. Jest ona najbardziej polaryzującym elementem koncepcji.

Osoby, które definiowały swoje obawy czy wątpliwości na forum wskazywały, że:

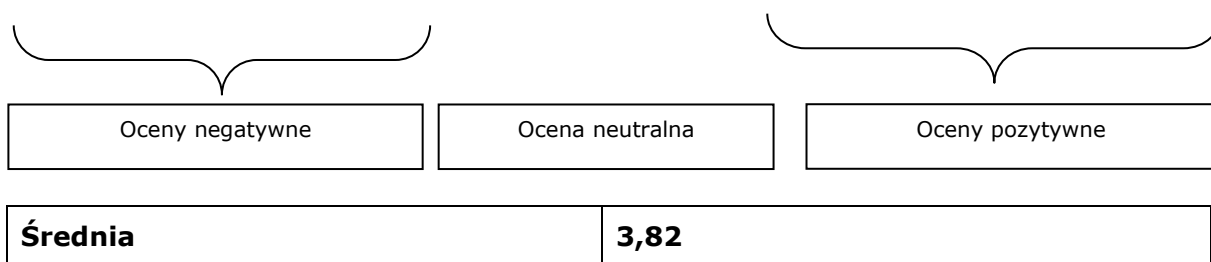
- a. projekcje, dźwięki, światło mogą być męczące, zwłaszcza w kontekście - odbieranej jako nieduża - przestrzeni Parku;**
- b. projekcje, dźwięki zwłaszcza w kontekście planowania dodatkowych elementów podświetlanych zdominują naturalny, „dziki” krajobraz Parku**
- c. formuła może szybko stracić na atrakcyjności, bazuje bowiem na technologii, która szybko się starzeje, szybko traci swą świeżość i siłę przyciągania**

Pytanie 8

Jak ocenia P. atrakcyjność nowego Projektu Parku Staromiejskiego i Rynku Starego? Do oceny atrakcyjności proszę posłużyć się skalą od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo nisko, a 5 bardzo wysoko.	Liczba wskazań
5 bardzo wysoko	22
4	21
3	13
2	6
1 bardzo nisko	3



Wykres 4

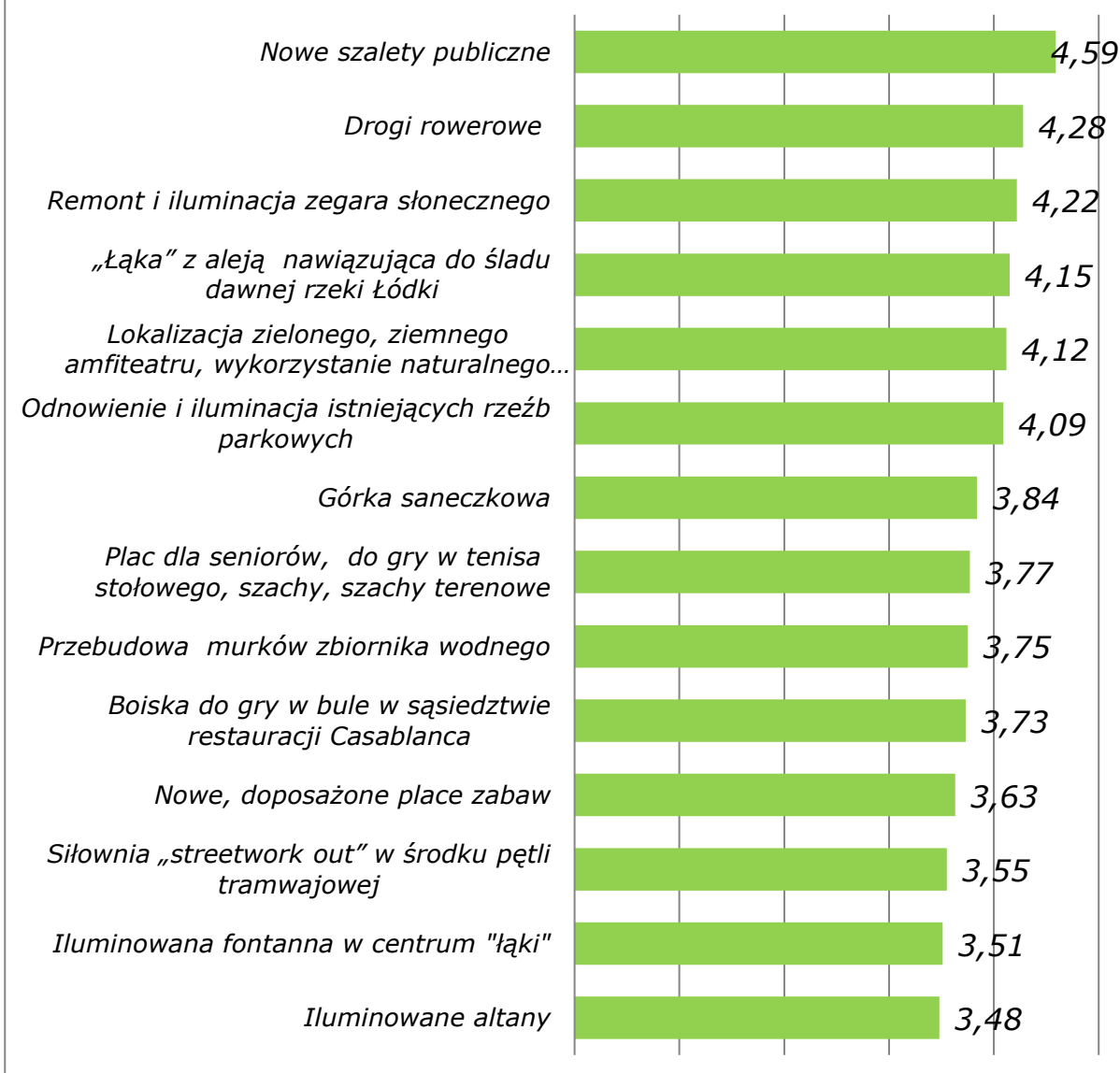


Uzyskana ocena (średnia ocen) dla koncepcji Parku i Rynku łącznie to 3,82. Poszczególne elementy koncepcji uzyskały oceny bardzo zróżnicowane względem siebie (szczegółowa prezentacja Pytanie 9, wykresy 5-19).

Pytanie 9

<p>A jak ocenia Pani/ Pan atrakcyjność poszczególnych elementów nowego Projektu Parku Staromiejskiego i Starego Rynku?</p> <p>Do oceny atrakcyjności proszę posłużyć się skalą od 1 do 5, gdzie 1 oznacza bardzo nisko, a 5 bardzo wysoko.</p>	Średnia
[Ogólna ocena	3,82]
Stworzenie w centralnej nasłonecznionej części parku „łaki” z niską roślinnością i aleją wodnymi kwartałami, nawiązująca do śladu dawnej rzeki Łódki	4,15
Wybudowanie w centrum „łaki” podświetlanej fontanny	3,51
Przekształcenie placu do gier planszowych w plac o podobnej funkcji, dedykowany seniorom, ale uzupełniony o stoły do gry w tenisa stołowego oraz planszę do szachów terenowych	3,77
Lokalizacja boisk do gry w bule w sąsiedztwie istniejącej restauracji Casablanca	3,73
Lokalizacja drogi rowerowej w południowej części Parku, stanowiącej system komunikacyjny ul. Ogrodowej/ul. Północnej połączony z istniejącym przejazdem prowadzącym do Manufaktury oraz utworzenie dodatkowego przejazdu dla rowerów po północnej stronie skrzyżowania ul. Zachodnia/ul. Ogrodowa i połączenie z istniejącym urwanym ciągiem pieszo-rowerowym wzdłuż Pałacu Poznańskich	4,28
Lokalizacja nowych i doposażonych placów zabaw dla dzieci w różnej kategorii wiekowej	3,63
Lokalizacja nowej siłowni „streetwork out” w środku pętli tramwajowej	3,55
Lokalizacja zielonego, ziemnego amfiteatru, wykorzystanie naturalnego ukształtowania terenu	4,12
Przebudowa murków istniejącego zbiornika, stworzenie tam miejsc do siedzenia i wypoczynku	3,75
Lokalizacja górki saneczkowej, wykorzystanie istniejącego ukształtowania terenu	3,84
Lokalizacja i iluminacja systemu zadaszonych altan	3,48
Likwidacja nieczynnych szaleatów znajdujących się na terenie Parku i zastąpienie ich nowymi (3 szt.)	4,59
Remont i iluminacja zegara słonecznego	4,22
Odnowienie i iluminacja istniejących rzeźb parkowych	4,09

A jak ocenia P. atrakcyjność poszczególnych elementów nowego Projektu Parku Staromiejskiego i Starego Rynku?

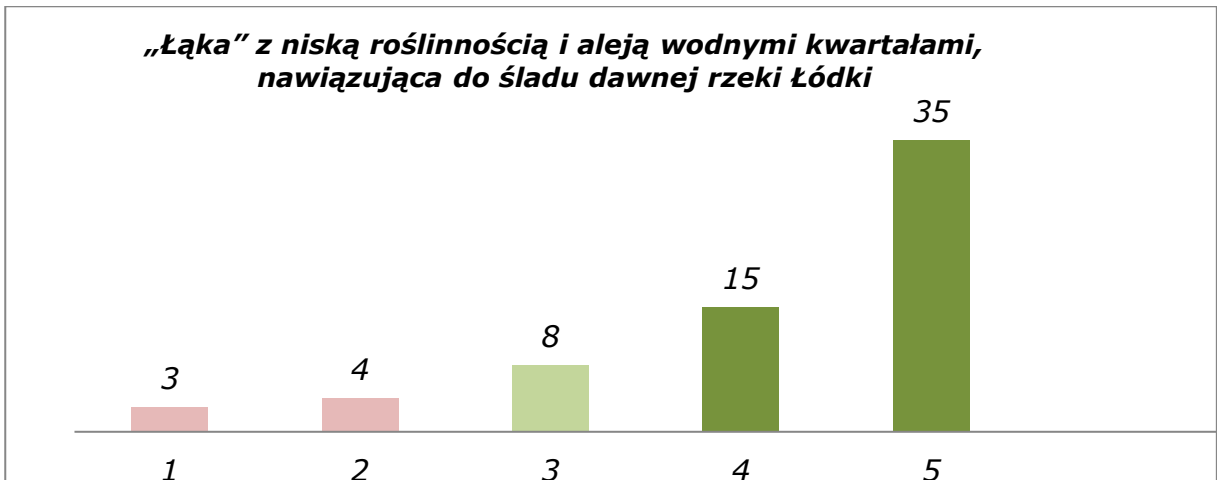


Wykres 5

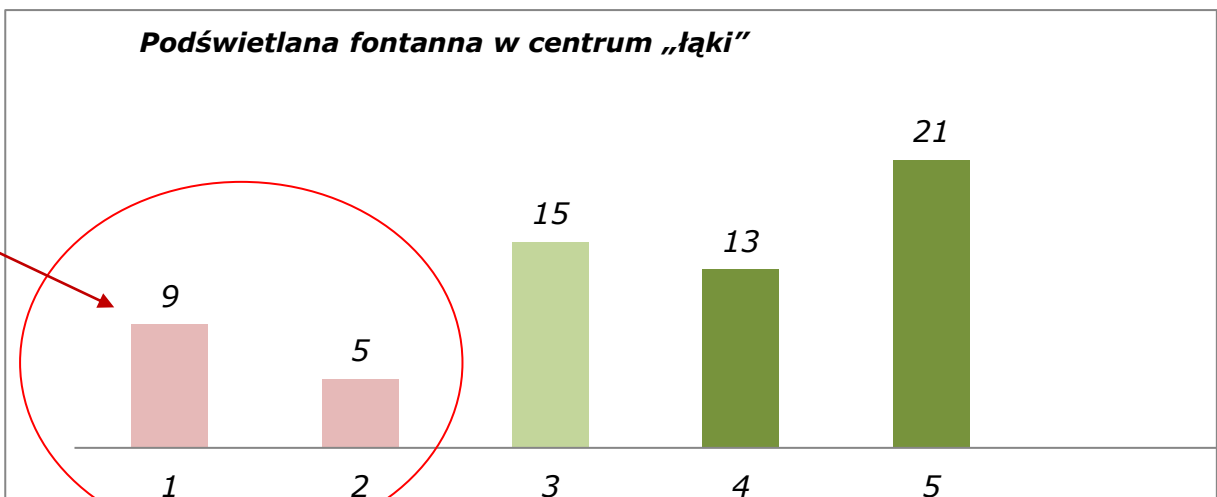
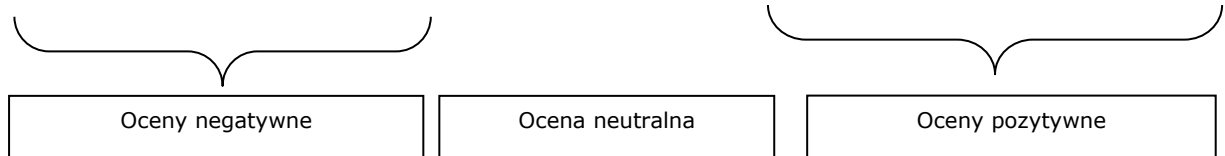
Średnia ogólnej oceny	3,82
------------------------------	-------------

Rozkład ocen dla poszczególnych elementów koncepcji Parku Staromiejskiego i Rynku Starego miasta

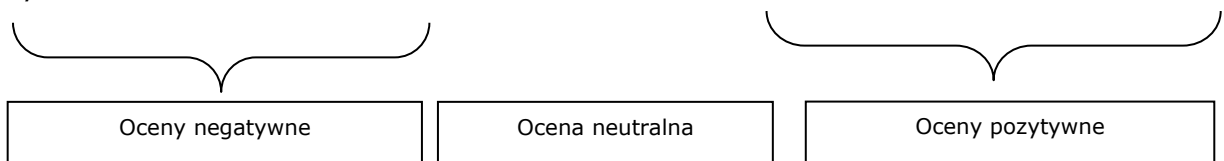
Park Staromiejski



Wykres 6

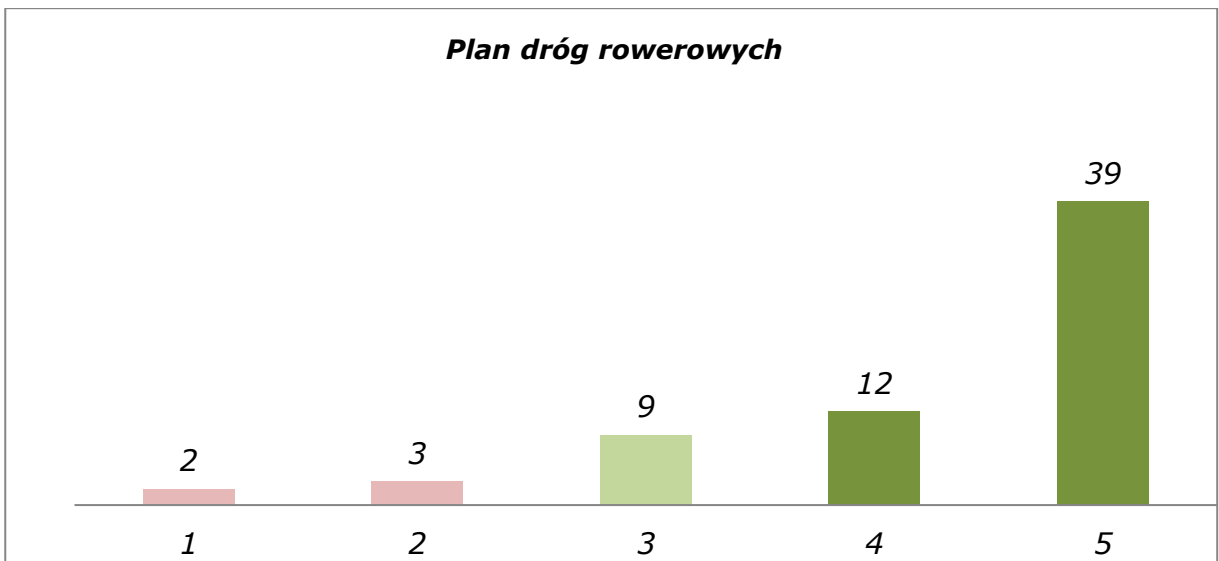
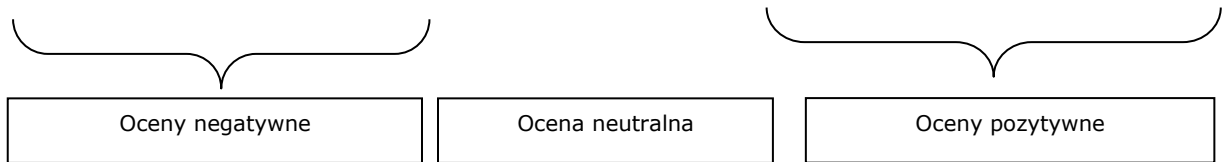


Wykres 7

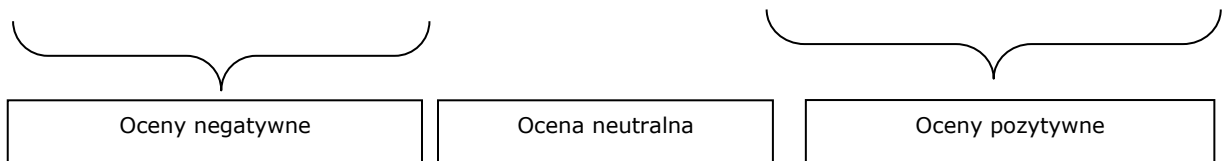


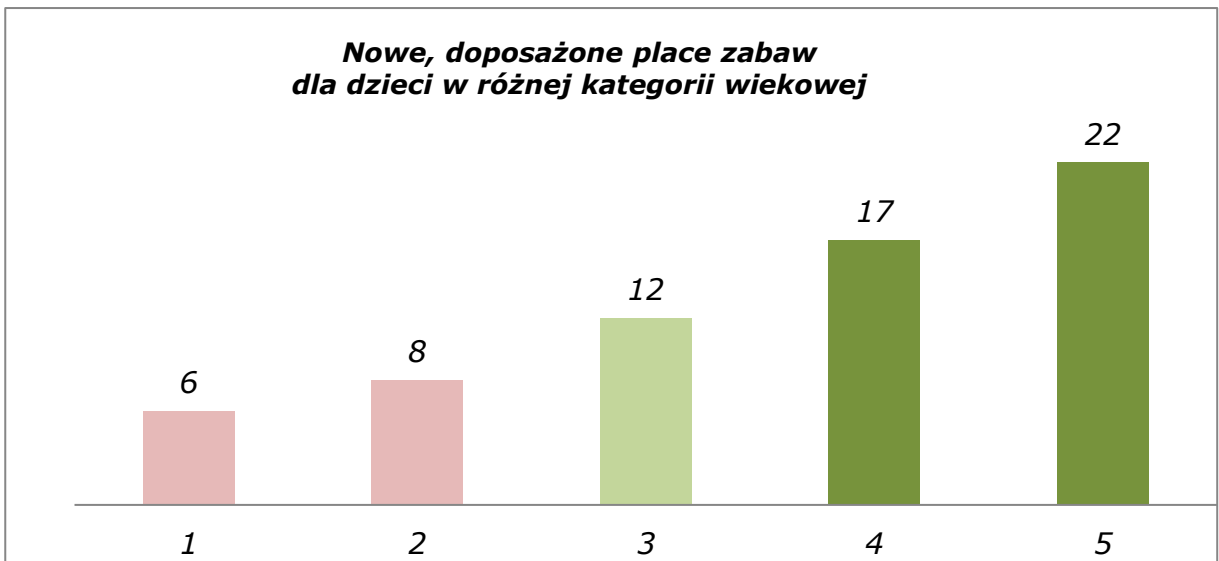


Wykres 8

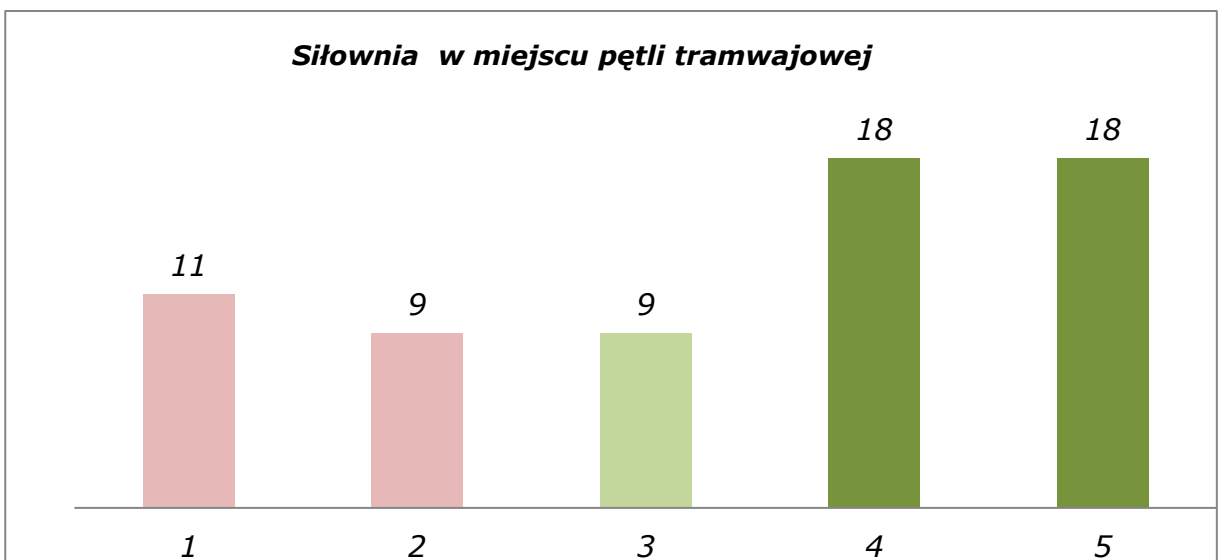
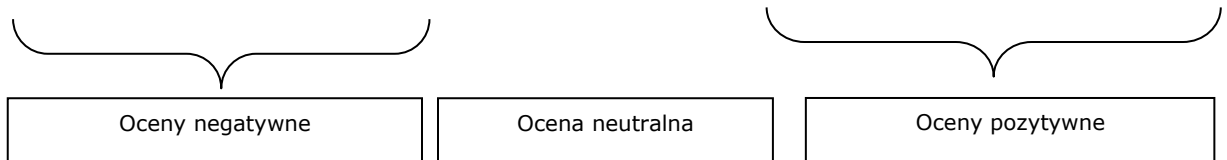


Wykres 9

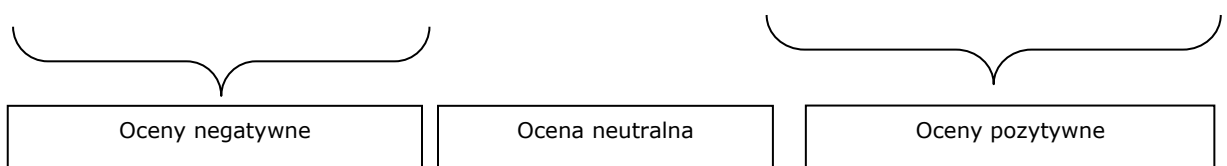


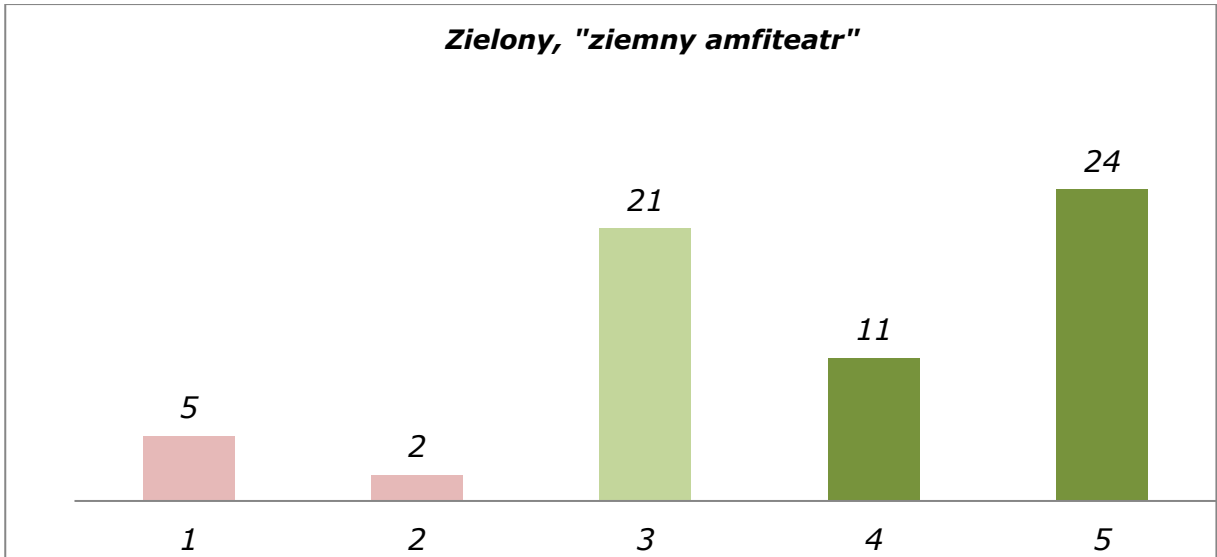


Wykres 10

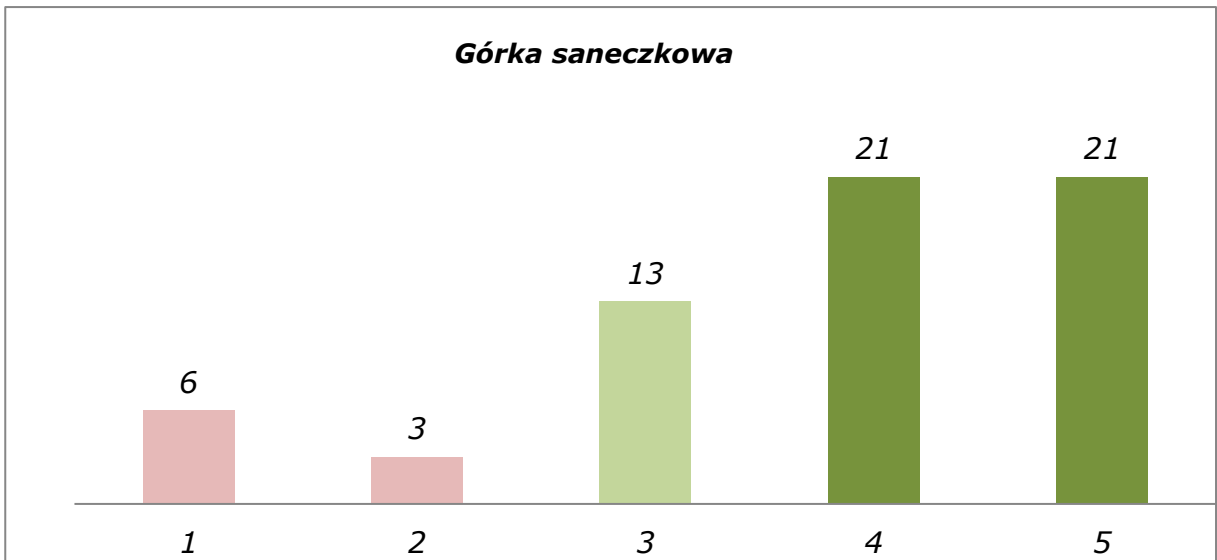
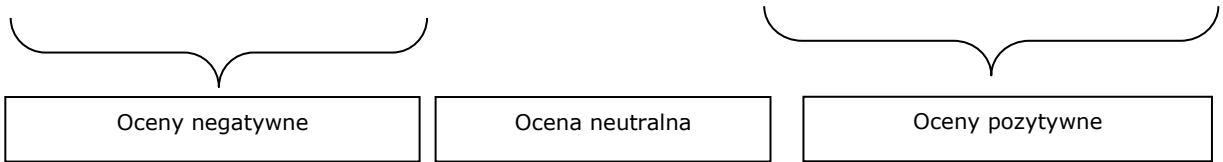


Wykres 11

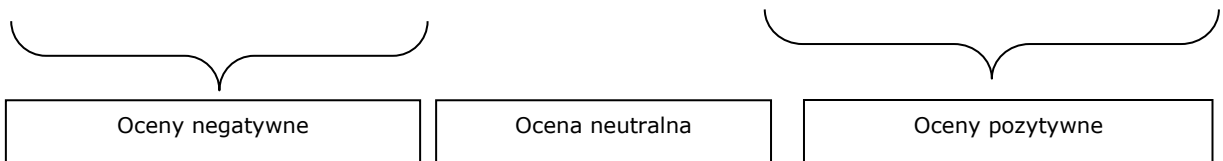


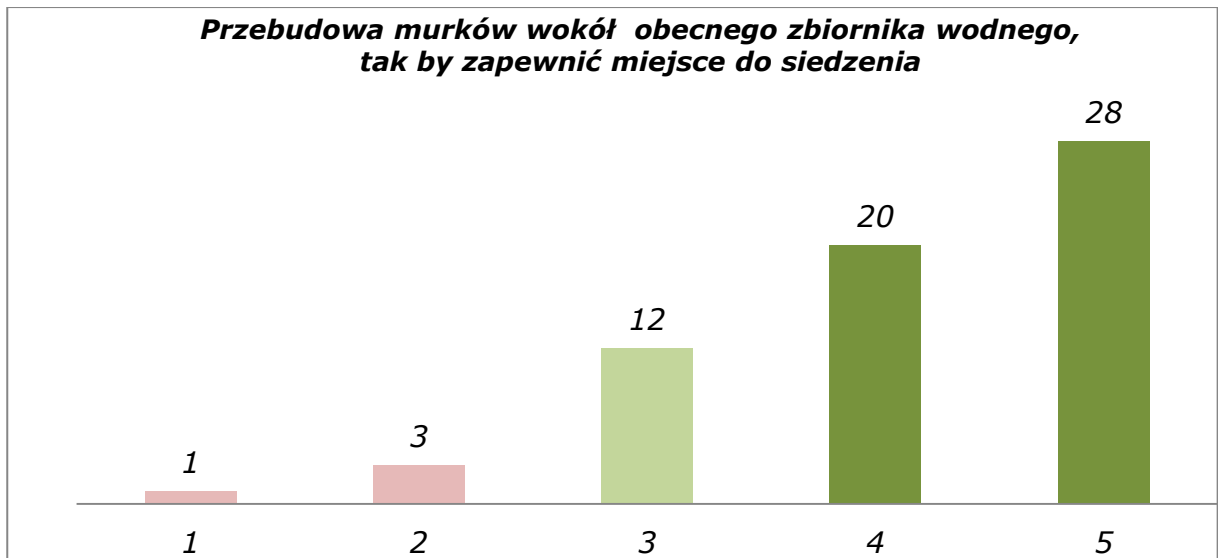


Wykres 12

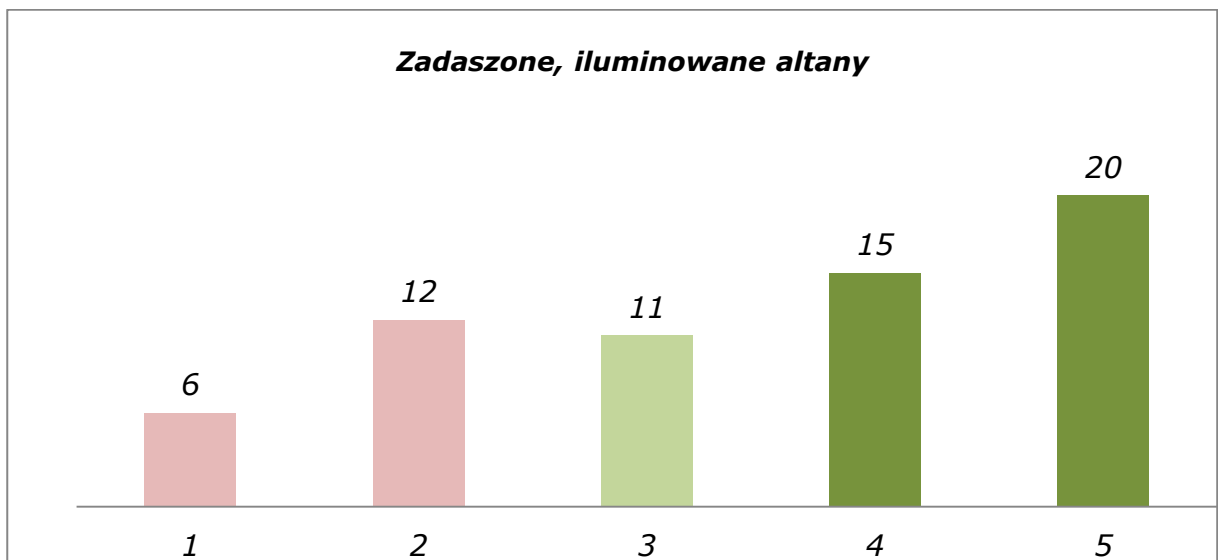
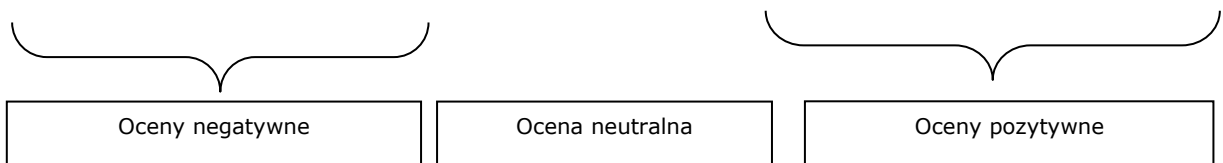


Wykres 13

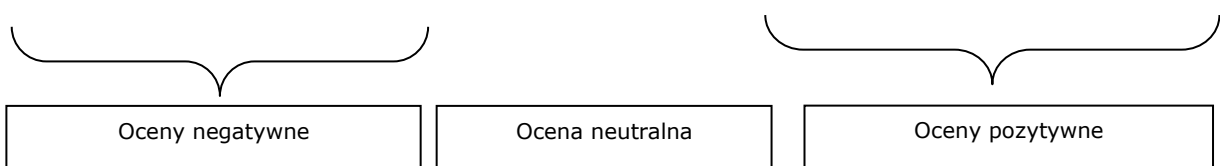


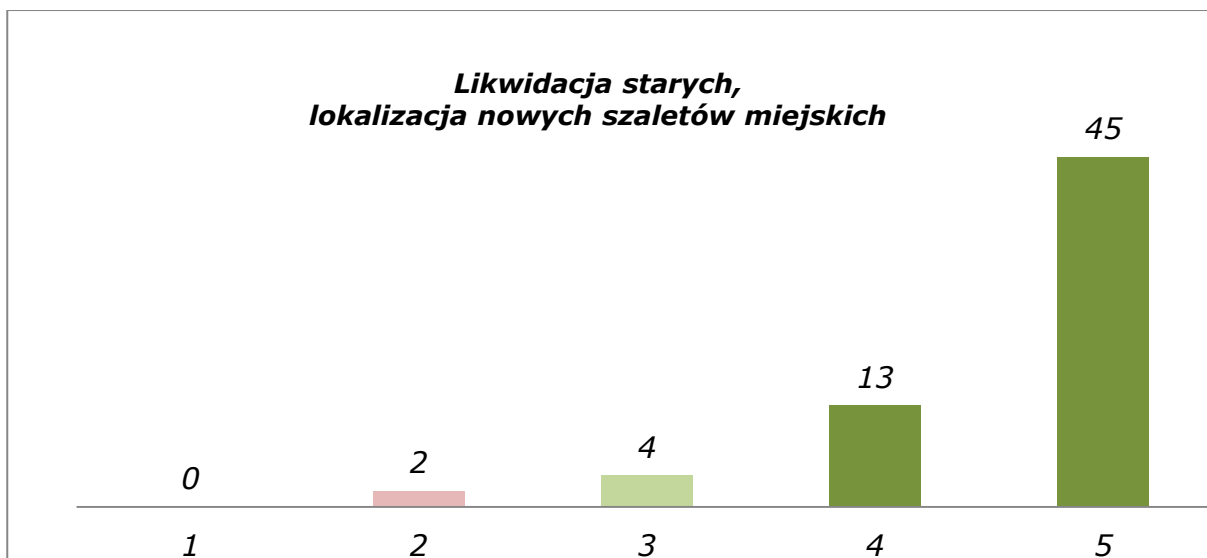


Wykres 14

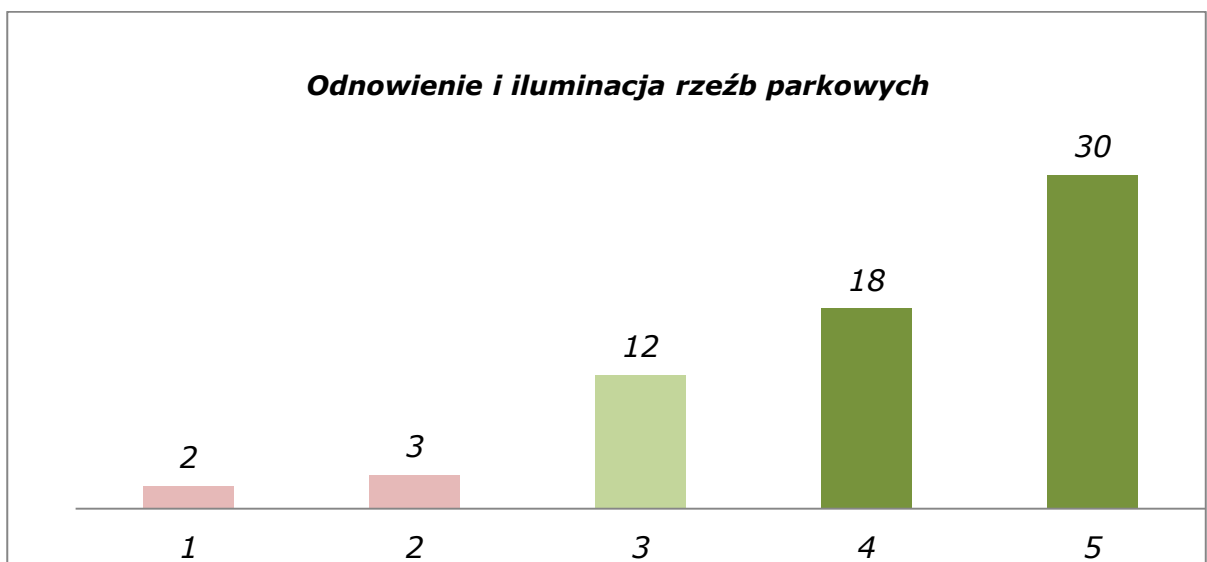
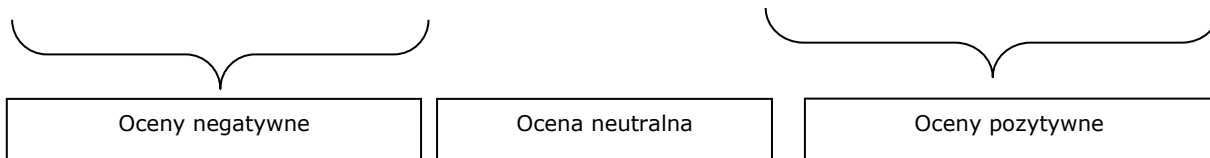


Wykres 15

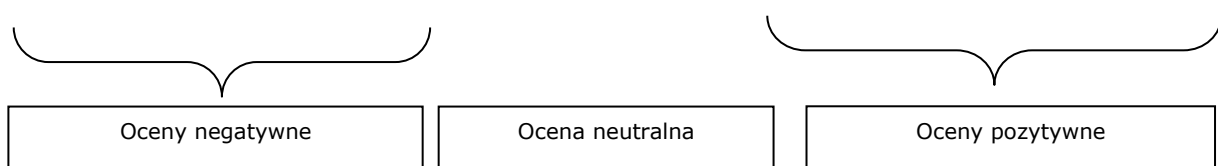


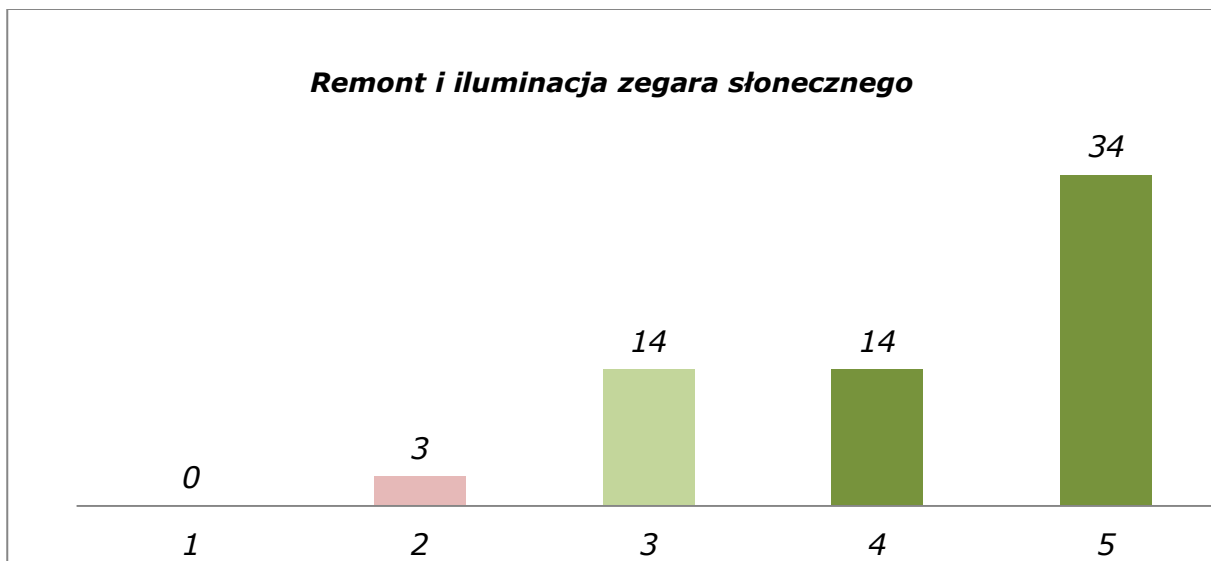


Wykres 16

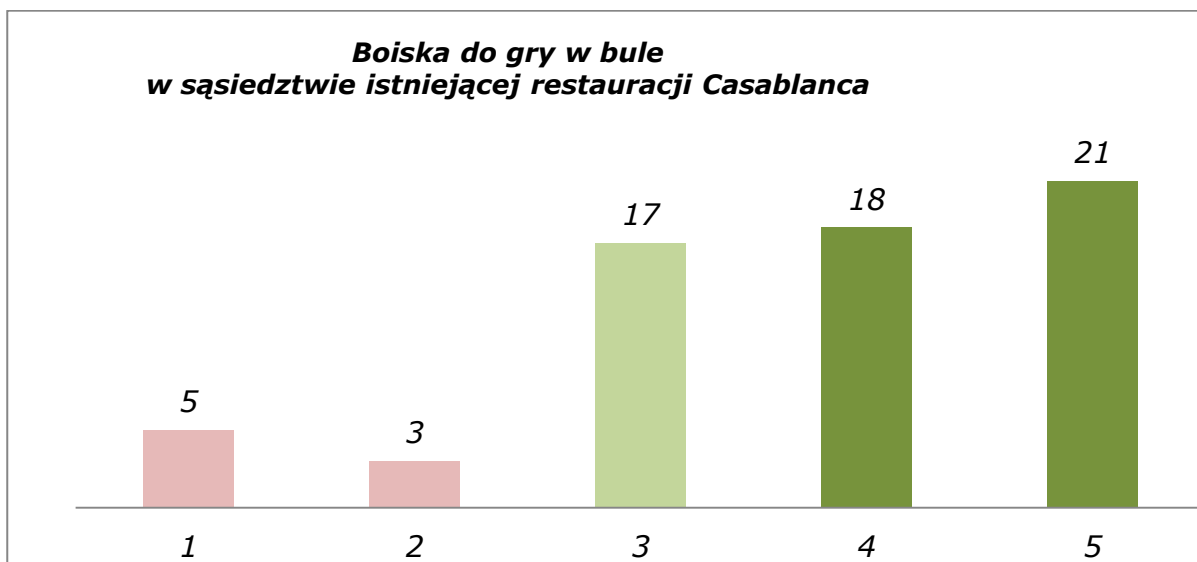
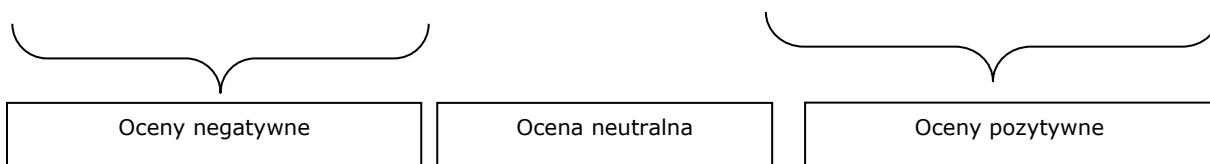


Wykres 17

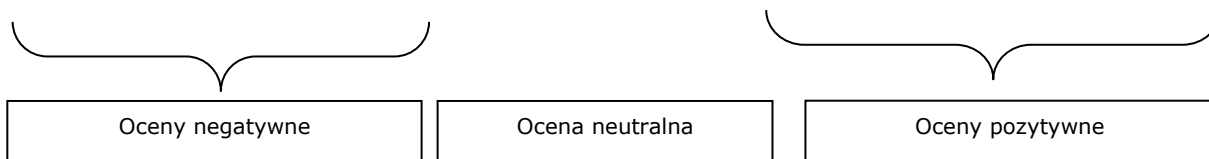




Wykres 18



Wykres 19



Najlepiej ocenianymi elementami koncepcji Parku są:

- a. ulokowana w centrum Parku – łąka
- b. zaplanowane w Parku drogi rowerowe
- c. przebudowa obecnych murków otaczających zbiornik wodny, tak by powstały tam miejsca do siedzenia i wypoczynku
- d. likwidacja nieczynnych szaleków i zastąpienie ich nowymi
- e. odnowienie i iluminacja rzeźb parkowych

Na podstawie wypowiedzi na forum, można wnioskować, że na obniżoną ogólną ocenę koncepcji Parku złożyły się :

- a. nagromadzenie elementów dekoracyjnych (iluminacje, altanki, amfiteatr etc.) mocno zmieniających obecny charakter Parku z dzikiego, naturalnego, „swojskiego”, na bardziej formalny
- b. nagromadzenie dużej ilości elementów funkcjonalnych
- c. zaproponowanie zbyt dużej, zdaniem Łodzian, ilości zabawek dla dzieci i elementów infrastruktury sportowej
- d. zbyt agresywna kolorystyka np. zabawek na placach zabaw, nawierzchni syntetycznych
- e. plan częściowej rekonstrukcji ścian zabudowy starej Łodzi, która wieczorami miałaby się stać ekranem dla projekcji
- f. odejście od wcześniejszych planów utworzenie w pętli tramwajowej okresowego parkingu i przestrzeni wystawienniczej, do wykorzystania przez Izbę Architektów

Najlepiej ocenianymi elementami koncepcji Rynku są:

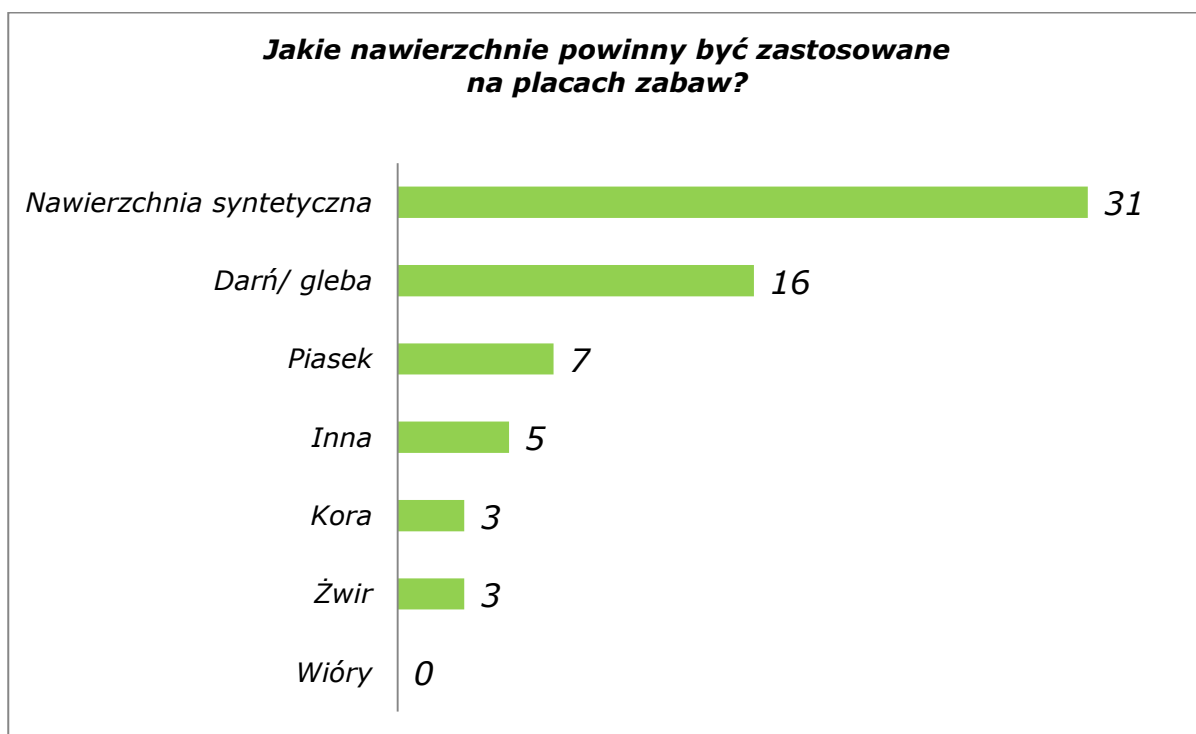
- a. Odnowa zegara słonecznego
- b. Zaplanowanie użytkowej funkcji Rynku

Na podstawie wypowiedzi na forum, można wnioskować, że na obniżoną ogólną ocenę koncepcji Rynku złożyły się :

- a. Nawiązanie w projekcie pawilonu i posadzki Rynku do kształtu fali
- b. Brak jasnych wskazówek, jak będzie wyglądał ruch drogowy w przestrzeni Parku

Pytanie 10

Jakie nawierzchnie powinny być zastosowane na placach zabaw?	Liczba wskazań	%
Darń/ gleba	16	25%
Piasek	7	11%
Żwir	3	5%
Wióry	0	0%
Kora	3	5%
Nawierzchnia syntetyczna	31	48%
Inna	5	8%



Prawie połowa respondentów wskazuje na nawierzchnie syntetyczne jako preferowane. 1/4 na darń i glebę. Na forum zwrócono uwagę, że zbyt duża ilość jaskrawych barw nie sprzyja odpoczynkowi. Przy wyborze koloru nawierzchni syntetycznej, warto rozważania są więc nawierzchnie syntetyczne w stonowanych barwach.

Inne:

Kategoria niezaspokojonych potrzeb/ oczekiwań	Dokładne wypowiedzi - cytaty
Przesadna koncentracja na kreowaniu specjalnych miejsc do rekreacji/ sportu	<i>Nie mam zdania w tym temacie. Generalnie uważam, że za duży jest nacisk kładziony na tematy infrastruktury sportowej i dla dzieci. Jest wiele miejsc, gdzie można ćwiczyć i gdzie dzieci mogą spędzać czas, a wszelkie siłownie i sprzęty dla dzieci to horrendalne koszty... Ewentualnie należałoby zastanowić się jak stworzyć taką infrastrukturę niższym kosztem - nie kupować sprzętów drogich z katalogu, ale zlecać stworzenie takich elementów lokalnym, niewielkim firmom.</i>
Zamawianie w infrastruktury u producentów lokalnych	
Potwierdzenie słuszności wyboru nawierzchni syntetycznej	<i>Na placach zabaw sprawdzają się podłoża syntetyczne - są bezpieczne, łatwo utrzymać ich czystość, wywrócenie się na nich nie jest groźne dla dzieci. Wszystkie place zabaw za granicą mają taką nawierzchnię.</i>
Nawierzchnie „naturalne” piasek, trawa	<i>Dlaczego wszędzie robicie utwardzone ścieżki, nawet w łągiewnikach?</i>
Ograniczenie elementów i kolorów placów zabaw	<i>Nie zamieniamy parku w mini Disneyland. Za dużo atrakcji nie będzie sprzyjać wypoczynkowi.</i>

Pytanie 11

Stoimy przed wyborem rodzaju roślinności, która będzie nasadzana w przestrzeniach publicznych, o których mowa w Projekcie nr 4 Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi tj. współużytkowanych przez wszystkich Łodzian, niezależnie od miejsca zamieszkania. Jaki typ nasadzeń wydaje się P. najbardziej atrakcyjny i adekwatny dla Projektu 4? (Możliwość wybrania więcej niż jednej odpowiedzi)	Liczba wskazań	%
Trawniki	37	25%
Rabaty kwiatowe na murawie lub w donicach	30	20%
Krzewy	32	22%
Drzewa	48	33%



Wykres 20

Najbardziej pożądaną formą zieleni są drzewa (33%), ale pozostałe takie jak trawniki, krzewy, rabaty kwiatowe otrzymały niewiele niższe noty – jako atrakcyjne wskazało je 20-25% respondentów.

Pytanie 12

Które z cech różnych gatunków drzew wydają się P. najbardziej istotne i pożądane, jeśli chodzi o nasadzenia w przestrzeniach publicznych, o których mowa w Projekcie nr 4 Rewitalizacji Obszarowej Centrum Łodzi. Możliwość wyboru max. 3 odpowiedzi	Liczba wskazań	%
Dekoracyjność sylwetki drzewa	38	21%
Zapach kwitnących kwiatów	20	11%
Łatwość utrzymania czystości wokół drzewa	28	16%
Niezmienność barwy i sylwetki korony drzewa na przestrzeni sezonów (korona zawsze zielona)	5	3%
Zmienność barwy i sylwetki drzewa na przestrzeni sezonów	26	15%
Dawanie latem cienia	47	26%
Niezasłanianie światła	1	1%
Rodzimość gatunku	10	6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	1	1%
Inne	2	1%



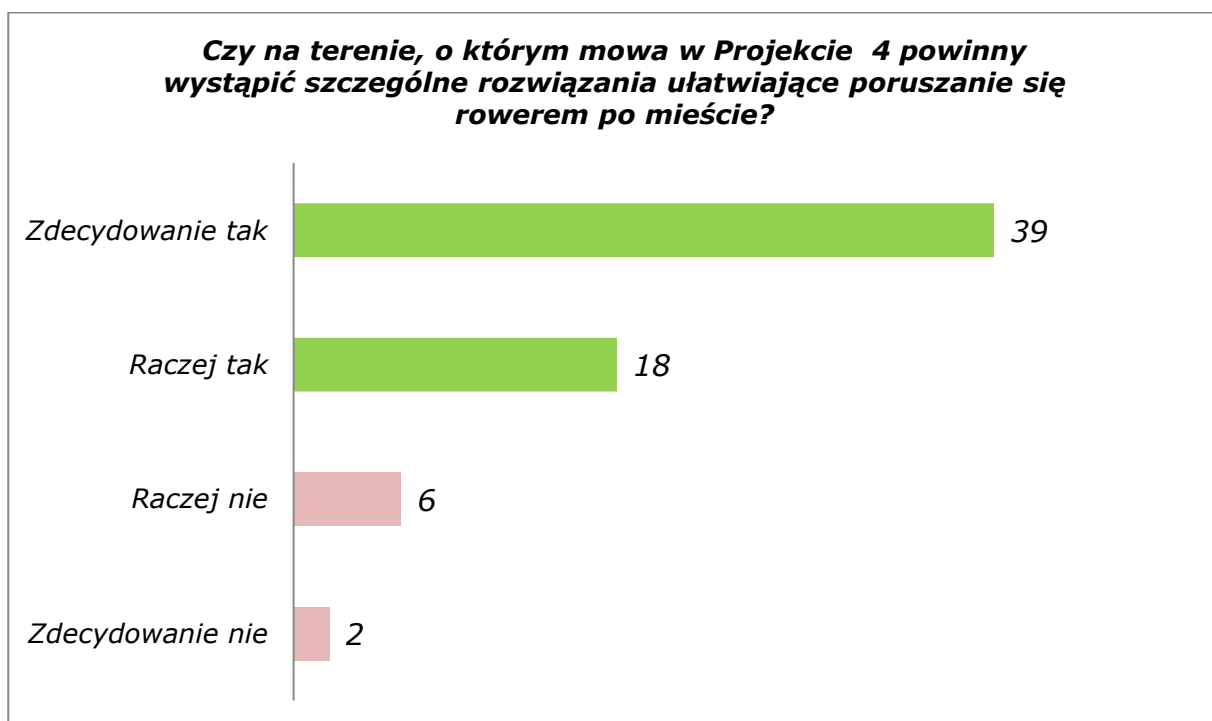
Wykres 21

Inne – cytaty:

- Łatwość dbania o stan zdrowia drzew
- Zielone ściany, w jak największych ilościach
- Lubię akacje. Proszę o robinie akacjowe
- Drzewa liściaste i łąki - to powinno się promować kosztem iglaków i trawników, które należy ciągle strzyc - koszty i hałas
- Jesiony, wiśnie, lipy

Pytanie 13

Czy na terenie, o którym mowa w Projekcie 4 powinny wystąpić szczególne rozwiązania ułatwiające poruszanie się rowerem po mieście?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	39	60%
Raczej tak	18	28%
Raczej nie	6	10%
Zdecydowanie nie	2	3%



Wykres 22

Blisko 90% respondentów jest zdania iż na terenie, o którym mowa w Projekcie 4 powinny wystąpić rozwiązania przyjazne rowerzystom. Jest to wynik podobny jak ten uzyskany w ankiecie dla Projektu 1. Niestety ani w ankiecie, ani na forum nie pojawiły się żadne konkretne propozycje oczekiwanych rozwiązań.

Pytanie 14

Czy przystanki komunikacji publicznej zlokalizowane w obszarze, o którym mowa w Projekcie nr 4 powinny być zadaszone?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	49	75%
Raczej tak	15	23%
Raczej nie	1	1,5%
Zdecydowanie nie	0	0%

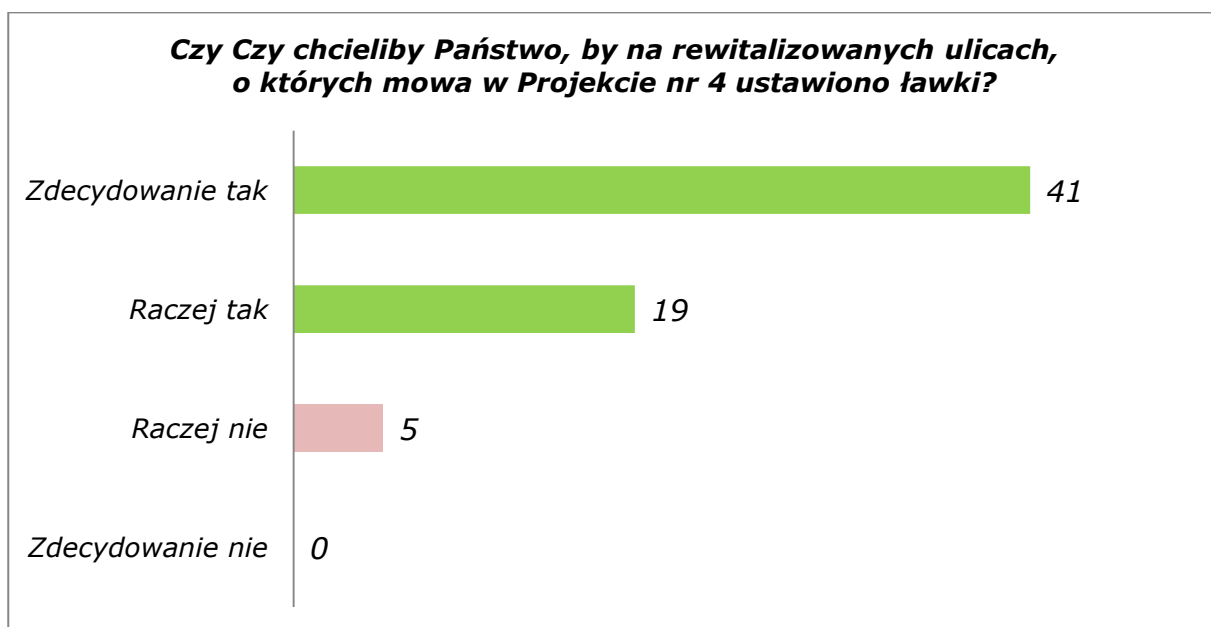


Wykres 23

Respondenci byli niemal jednogłośni: przystanki komunikacji miejskiej powinny być zadaszone. Na forum zwrócono jednak uwagę iż w parze z funkcjonalnością powinna iść estetyka.

Pytanie 15

Czy chcieliby Państwo, by na rewitalizowanych ulicach, o których mowa w Projekcie nr 4 ustawiono ławki?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	41	63%
Raczej tak	19	29%
Raczej nie	5	8%
Zdecydowanie nie	0	0%



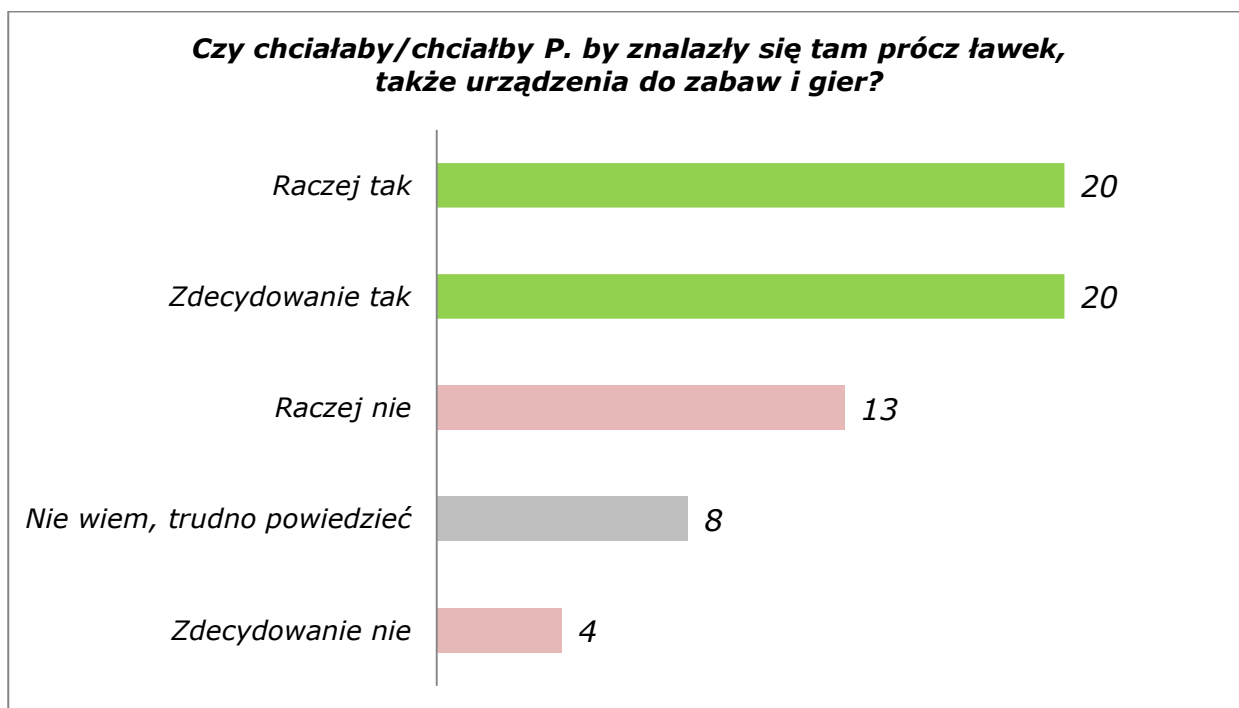
Wykres 24

92,5% respondentów było zdania iż na rewitalizowanym obszarze powinny być ustawione ławki. Tylko 8% miało obawy i odpowiedziało „raczej nie”, natomiast żaden z respondentów nie zgłosił silnego sprzeciwu. (Jest to wynik niemal identyczny jak w ankiecie dla Projektu 1)

Duża liczba siedzisk i ogólnie: miejsc gdzie można się spotkać i usiąść była też spontanicznie zgłaszaną propozycją.

Pytanie 16

Projekt zakłada lokowanie w przestrzeni, o której mowa w Projekcie nr 4 małych parków podręcznych (tzw. „kieszonkowych”). Czy chciałaby Pani/ Chciałby Pan by znalazły się tam prócz ławek, także urządzenia do zabaw i gier?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	20	31%
Raczej tak	20	31%
Raczej nie	13	20%
Zdecydowanie nie	4	6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	8	12%

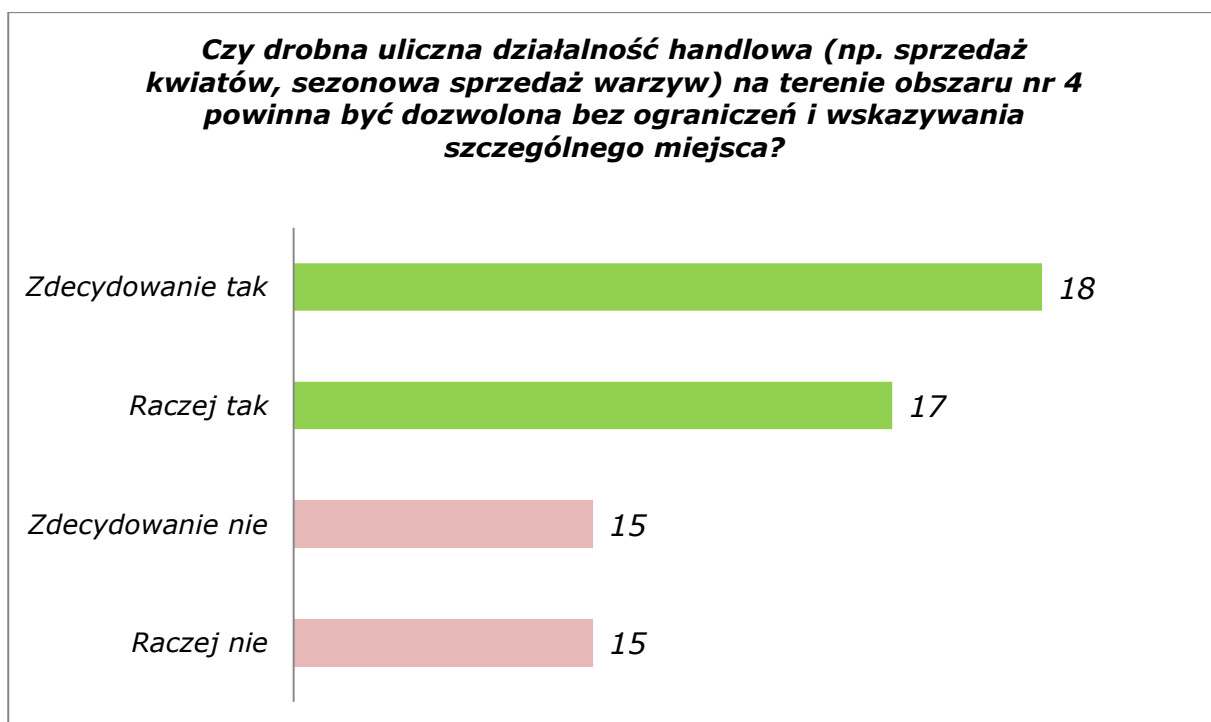


Wykres 25

62 % respondentów chciałoby by w parkach kieszonkowych prócz ławek znalazły się także urządzenia do zabaw i gier.

Pytanie 17

Czy drobna uliczna działalność handlowa (np. sprzedaż kwiatów, sezonowa sprzedaż warzyw) na terenie obszaru nr 4 powinna być dozwolona bez ograniczeń i wskazywania szczególnego miejsca?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	18	28%
Raczej tak	17	26%
Raczej nie	15	23%
Zdecydowanie nie	15	23%



Wykres 26

54% respondentów uważa, że drobna uliczna działalność handlowa nie powinna być ograniczana. Ale prawie tyle samo, bo 46% sądzi iż na terenie, o którym mowa w Projekcie nr 4 te kwestie powinny być regulowane.

Pytanie 18

Jakiego rodzaju zieleni preferowałaby/ preferowałby P. w przestrzeni własnego podwórka (jeśli mieszka P. w obszarze o którym mowa w Projekcie nr 4) ? (Możliwość wybrania więcej niż jednej odpowiedzi)	Liczba wskazań	%
Trawniki	13	14%
Rabaty kwiatowe na murawie lub w donicach	7	7,4%
Krzewy	16	17%
Drzewa	10	11%
Warzywa/ zioła/ drzewka owocowe (przydomowe ogródki warzywne)	7	7%
Nie jestem mieszkańcem obszaru, temat mnie nie dotyczy	2	2%
Nie wiem, trudno powiedzieć	39	41%



Wykres 27

Krzewy (17%) , trawniki (14%), dalej drzewa (11%) - to preferowany rodzaj zieleni w przestrzeni podwórek na terenie o którym mowa w Projekcie 4.

Pytanie 19

Czy byłaby/byłby P. jako mieszkaniec, skłonna/y do społecznego zaangażowania się w utrzymanie zieleni publicznej na terenie własnego osiedla?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	11	17%
Raczej tak	8	12%
Raczej nie	5	8%
Zdecydowanie nie	1	1,5%
Nie wiem, trudno powiedzieć	2	3%
Nie jestem mieszkańcem tego obszaru, temat mnie nie dotyczy	38	58,5%

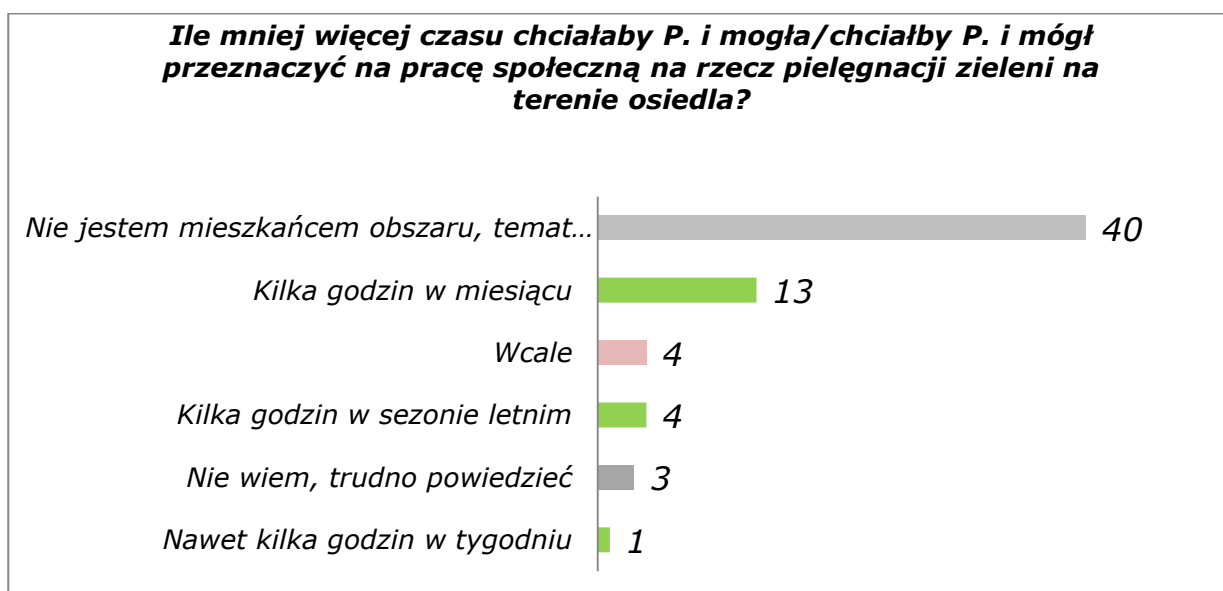


Wykres 28

1/3 wszystkich respondentów zadeklarowała gotowość społecznego zaangażowania się w utrzymanie zieleni publicznej na terenie własnego osiedla. Taką możliwość odrzuciło prawie 10% odpowiadających.

Pytanie 20

Ile mniej więcej czasu chciałaby P. i mogła/ chciałby P. i mógł przeznaczyć na pracę społeczną na rzecz pielęgnacji zieleni na terenie osiedla?	Liczba wskazań	%
Nawet kilka godzin w tygodniu	1	1%
Kilka godzin w miesiącu	13	20%
Kilka godzin w sezonie letnim	4	6%
Wcale	4	6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3	5%
Nie jestem mieszkańcem obszaru, temat mnie nie dotyczy	40	61%

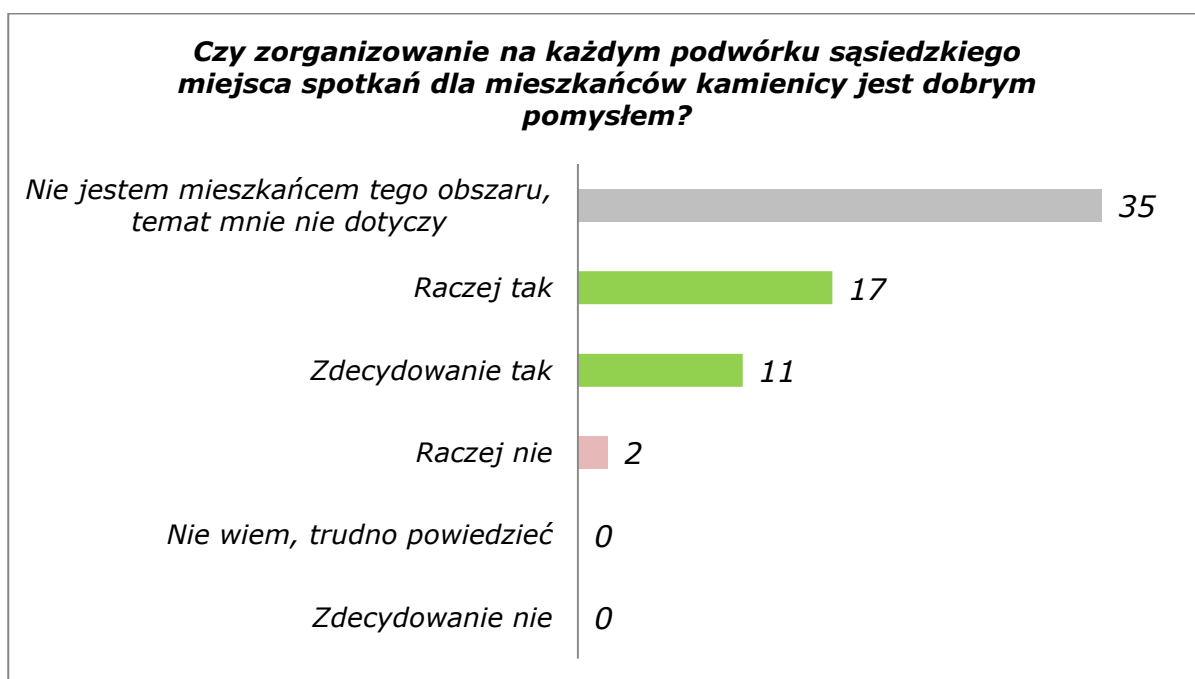


Wykres 29

Natomiast skala możliwego zaangażowania określona została na poziomie kilku godzin w miesiącu, lub tylko w sezonie letnim.

Pytanie 21

Czy zorganizowanie na każdym podwórku sąsiedzkiego miejsca spotkań dla mieszkańców kamienicy (złożonego z jednej-dwóch ławek) jest dobrym pomysłem?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	11	17%
Raczej tak	17	26%
Raczej nie	2	3%
Zdecydowanie nie	0	0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0	0%
Nie jestem mieszkańcem tego obszaru, temat mnie nie dotyczy	35	54%

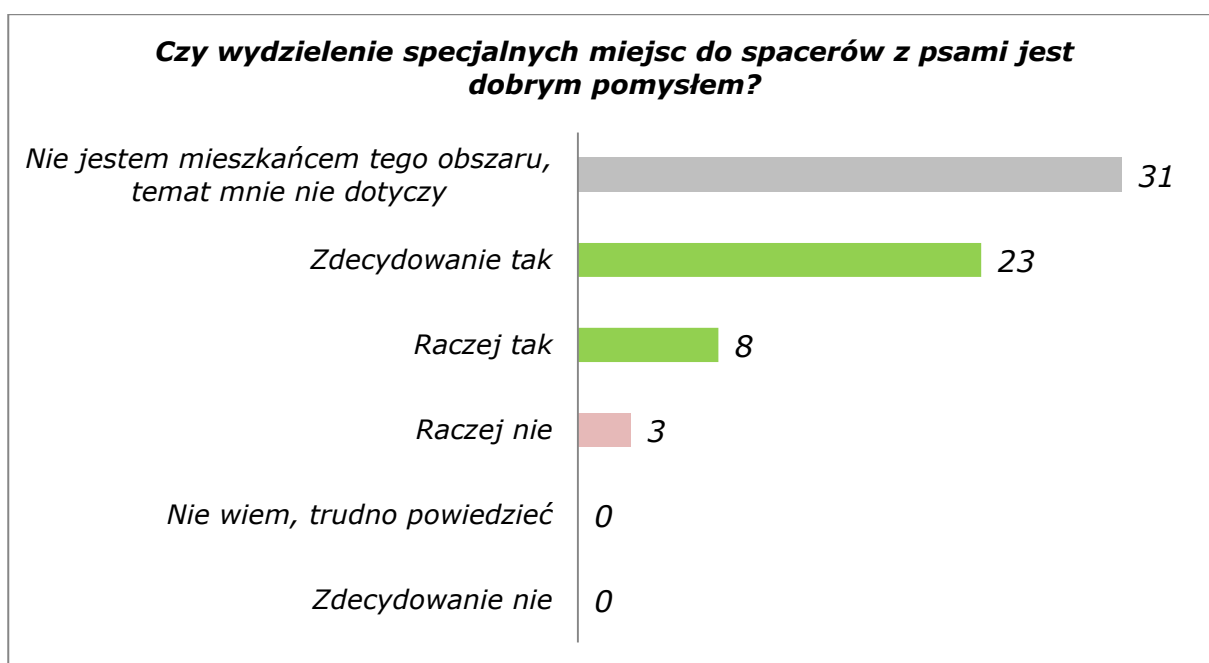


Wykres 30

Propozycja tworzenia na podwórkach miejsc sąsiedzkich spotkań została oceniana entuzjastycznie.

Pytanie 22

Czy wydzielenie specjalnych miejsc do spacerów z psami jest dobrym pomysłem?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	23	35%
Raczej tak	8	12%
Raczej nie	3	4,6%
Zdecydowanie nie	0	0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0	0%
Nie jestem mieszkańcem tego obszaru, temat mnie nie dotyczy	31	48%

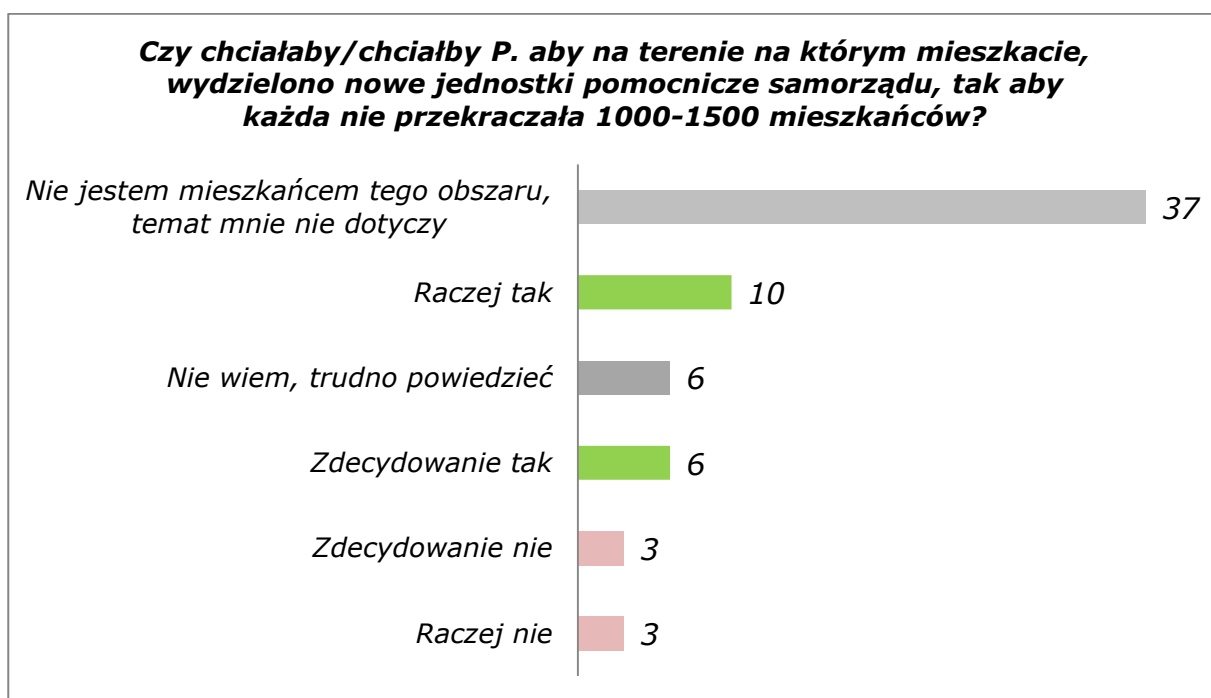


Wykres 31

Wydzielanie miejsc do spacerów z psami jest rozwiązaniem pożądanym i zgłaszanym także spontanicznie na forum.

Pytanie 23

Czy chciałaby Pani/ chciałby Pan aby na terenie na którym mieszkanie, wydzielono nowe jednostki pomocnicze samorządu (Rady Osiedli), tak aby każda nie przekraczała 1000-1500 mieszkańców?	Liczba wskazań	%
Zdecydowanie tak	6	9%
Raczej tak	10	15%
Raczej nie	3	5%
Zdecydowanie nie	3	5%
Nie wiem, trudno powiedzieć	6	9%
Nie jestem mieszkańcem tego obszaru, temat mnie nie dotyczy	37	57%



Wykres 32

Bliskość Rad Osiedli nie jest wątkiem mocno angażującym. Być może wynika z braku wiedzy o kompetencjach Rad. Uderza dosyć duża liczba odpowiedzi: nie wiem trudno powiedzieć.

ZGŁOSZONE PROPOZYCJE

Propozycje zgłoszone na forum:

Park Staromiejski

1. Wydzielenie miejsc, do zabaw z psami (ogrodzony kawałek murawy)
2. Przywrócenie łodzi rzeki Łódki, poprzez oczyszczenie górnego biegu rzeki i zbudowanie dla niej nowego koryta
3. Przywrócenie pierwotnych planów wykorzystania pętli tramwajowej na cele związane z działalnością Izby Architektów to jest jako miejsca okresowych wystaw obiektów przestrzennych np. tworzonych przez studentów ASP oraz okresowego parkingu dla samochodów.
4. Pozostawienie/ stworzenie części ścieżek czy placyków nieutwardzonych
5. Ograniczenie i selekcja planowanych elementów dekoracyjnych w Parku Staromiejskim i jego otoczeniu.
6. Ograniczenie i selekcja planowanych elementów infrastruktury sportowo rekreacyjnej.
7. Ograniczenie i stłumienie palety barw elementów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej: zabawek, nawierzchni
8. Zwiększenie liczby boisk do gry w bule w Parku Staromiejskim do 3-4 i takie wyposażenie w małą architekturę, by można tam było organizować treningi i turnieje.

Rynek Starego Miasta

1. Duża ilość siedzisk/ ławek na Rynku, zwłaszcza w bliskości fontanny
2. Zmiany w zaproponowanej organizacji ruchu rowerowego, drogowego, miejsc parkingowych w tym dla autokarów

Inne, ogólne – dotyczące elementów innych niż Park i Rynek

1. Zmiana lokalizacji świetlicy, zaplanowanej w Projekcie 4 w posesji przy ul. Pomorskiej 11
2. Wykorzystanie podwórka między posesjami przy ul. Północnej 21,23,25 na wóznierf [Jest to obszar w okolicach, ale poza granicami Projektu 4]

ZGŁOSZONE PYTANIA

Zestawienie pytań zgłoszonych na forum:

1. Pytanie dotyczące założeń leżących u podstaw koncepcji (także warstwy wizualnej) dla Starego Rynku i jego poszczególnych elementów
3. Pytanie dotyczące planowanych rozwiązań w zakresie organizacji ruchu drogowego, rowerowego, oraz parkowania
4. Pytanie o kryteria wyboru wykonawcy elementów skate parku
5. Pytanie o możliwość wglądu w szczegółowe opisy planowanych zmian i inwestycji